

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Modernizace silnice III/0362 Staré Hradiště - Ohrazenice

označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031

předmět VZ: stavební práce

cena sjednaná ve smlouvě: SÚS PK: 21 290 000,00 bez DPH

- a) použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení
b) označení účastníků zadávacího řízení:

účastník, IČ	nabídková cena celkem bez DPH/lhůta v kal.dnech
1. EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 452 74 924	20 499 458,88 Kč / 146
2. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361	21 290 000,00 Kč / 130
3. SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599	18 389 607,57 Kč / 150
4. M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868	19 958 176,00 Kč / 170

- c) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
3. SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599	Nesplnění zadávacích podmínek (neobjasnil údaje z nabídky)

- d) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ
2. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- Nabídková cena,
- Lhůta pro provedení díla.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** byla hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace.

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV., odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:

- **minimální** lhůta pro provedení díla 160 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení díla 180 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 180 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 160 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Hodnotící komise požádala dne 26.3.2020 účastníka č. 1 – EUROVIA CS, a.s. (doložil lhůtu 146 kal. dnů), účastníka č. 2 – Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. (doložil lhůtu 130 kal. dnů), účastníka č. 3 – SWIETELSKY stavební s.r.o. (doložil lhůtu 150 kal. dnů) o doložení vysvětlení takto stanovené lhůty pro provedení díla a to ve lhůtě 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, a to výhradně elektronicky.

Dne 26.03.2020 obdržela objasnění od účastníka č. 1 – EUROVIA CS, a.s.:

Účastník k uvedené Žádosti uvádí, že na základě podrobné síťové analýzy předpokládané realizace budoucí stavby dospěl k závěru, že Lhůta v délce 146 kalendářních dnů je s ohledem na aktuální kapacitní možnosti účastníka reálná a dostatečná. Dále účastník uvádí, že společnost EUROVIA CS, a.s. patří k největším stavebním společnostem v České republice, z čehož plyne skutečnost, že disponuje rozsáhlým kvalitním technickým, personálním, ale i odborným zázemím pro včasnou realizaci uvedené veřejné zakázky. Významná v této souvislosti je i skutečnost, že relativně nedaleko stavby se nachází sídlo závodu EUROVIA CS, a.s. , který je pověřen realizací předmětné zakázky (Hradec Králové), technická a administrativní základna EUROVIA CS, a.s. v Pardubicích a zdroje materiálu pro realizaci plnění, a to asfaltových směsí:

VČO – Východočeská obalovna, s.r.o. – Hradec Králové, Kutnohorská 227, 500 04 Hradec Králové – Plačice a kameniva: EUROVIA Kamenolomy, a.s. Provozovna Chrtníky, 535 01 Přelouč. Závěrem naší odpovědi Vás chceme opětovně ujistit, že účastník EUROVIA CS, a.s. je schopen realizovat dílo v nabídnuté lhůtě, tj. 146 kalendářních dní v souladu s předloženou nabídkou.

Dne 30.3.2020 obdržela objasnění od účastníka č. 2 – Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.:

Vážený zadavateli,

Reagujeme tímto na Vaši žádost o doložení vysvětlení pro stanovenou lhůtu provedení díla v rámci zadávacího řízení. Zadavatel předpokládal minimální délku realizace 160 kalendářních dní. Po důkladném prostudování zadávací dokumentace a zpracování detailního harmonogramu, respektujícího zadávací podmínky a předpokládané ZOV jsme v rámci zadávacího řízení stanovili délku realizace na 130 kalendářních dní. Uvedený harmonogram (rozčleněný na jednotlivé etapy) přikládáme jako podpůrnou přílohu našeho vyjádření. Je z něho patrné, že navržená délka realizace 130 dní je plně odpovídající rozsahu díla a navržených ZOV. Harmonogram je zpracovaný na základě reálných denních výkonů strojů a prací dle našich výrobních kapacit.

Navíc v rozsahu zpracovaného harmonogramu je k dispozici celkem 36 víkendových dní, ze kterých jsou pro potřeby našeho harmonogramu využity pouze dva. Ve zbývajících 34 víkendových dnech spatřujeme ještě navíc dostatečnou rezervu nad rámec zpracovaného harmonogramu na uvedenou délku 130 dní.

Zadavatel dále sám uvažuje délku realizace etapy č. II, která se realizuje za provozu v rámci řízení dopravy dle pol. č. 5 (SO101 Komunikace) na:

„max 6 týdnů/7 pracovních dnů/12 hod. den“ – popis položky, což odpovídá 42 kalendářním dnům. Jelikož se jedná o nejdelší a realizačně nejnáročnější etapu stavby i z tohoto důvodu jsme na tuto část stavby vyčlenili v předpokládaném harmonogramu 50 kalendářních dní. Jsme tedy v tomto parametru v souladu se zadavatelem. Stanovenou lhůtu výstavby v rámci zadávacího řízení 130 dnů tedy považujeme za adekvátní, kvalifikovaně podloženou a vysvětlenou.

Hodnotící komise přijala vysvětlení od účastníka č. 1 – EUROVIA CS, a.s. a účastníka č. 2 – Chládek a Tintěra, Pardubice ve stanovené lhůtě 2 pracovních dní, vyhodnotila je jako přiměřená a dostačující.

Hodnotící komise od účastníka č. 3 – SWIETELSKY stavební s.r.o. (doložil lhůtu 150 kal. dnů) ve stanovené lhůtě 2 pracovních dní neobdržela žádné vysvětlení či objasnění takto stanovené lhůty. Účastník byl v Žádosti poučen o dodržení stanoveného termínu, tzn. že v případě nedodržení stanoveného termínu bude vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise navrhla Zadavateli účastníka č. 3 – SWIETELSKY stavební s.r.o. vyloučit z další účasti v zadávacím řízení. Zadavatel toto doporučení přijal. Dne 31.3.2020 toto Rozhodnutí a Oznámení Zadavatele o vyloučení účastníka uveřejnil na profilu Zadavatele. Zadavatel si v Zadávací dokumentaci vyhradil právo uveřejnit Oznámení o vyloučení účastníka pouze na profilu zadavatele, den uveřejnění bylo tudíž i dnem doručení.

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný

matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena

váha: 70 %

- Lhůta pro provedení díla

váha: 30 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH v Kč.

- e) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- f) odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem,
byla-li použita,
nerelevantní
- g) odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- h) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- i) odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,
pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- j) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto
elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- k) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet
zájmů zjištěn,
nerelevantní
- l) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
nerelevantní
- m) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst.
3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne :

17. 04. 2020



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③

Ing. Miroslav Němec

ředitel organizace