

Zadavatel veřejné zakázky – Správa a údržba silnic Pardubického kraje poskytuje k veřejné zakázce „Zimní údržba silnic I., II. a III. třídy v Pardubickém kraji 2013“ obdržel dne 4.9.2013 žádost o dodatečné informace:

Dotaz č. 1

Zadavatel na straně 6 zadávací dokumentace stanoví:

„Pro případ poruchy nebo nehody

- V případě nabídek na 1 okruh druhé náhradní vozidlo v zimní výbavě s výstražným majákem o nosnosti min. 8 tun s možností umístění posypové nástavby
- V případě nabídek na 2 okruhy druhé náhradní vozidlo v zimní výbavě s výstražným majákem o nosnosti min. 8 tun včetně posypové nástavby stejné technologie posypu
- V případě nabídek na 3 a více okruhů druhé (a na každé další tři okruhy) další náhradní vozidlo v zimní výbavě s výstražným majákem o nosnosti min. 8 tun včetně posypové nástavby stejné technologie posypu a upínacího zařízení pro nasazení předsazené radlice včetně náhradní radlice.“

Jakým způsobem má uchazeč prokazovat splnění technického kvalifikačního předpokladu v části náhradní výbava, pokud se uchází o více než 3 části zakázky, zejména pokud tento počet okruhů není dělitelný třemi (zejména pokud se uchazeč uchází o chemické i inertní okruhy)?

Pokud uchazeč bude podávat nabídku např. na 7 okruhů s inertním posypem a 5 okruhů s chemickým posypem, kolik vozidel a kusů výbavy má doložit? Je správný následující výklad uchazeče?

- i. Doložit 7 kompletních sad (vozidlo, posypová nástavba, radlice) pro inertní materiál (základní vozidla pro každý okruh), a současně
- ii. Doložit 2 náhradní vozidla v zimní výbavě s výstražným majákem o nosnosti min. 8 tun včetně posypové nástavby na inertní posyp a upínacího zařízení pro nasazení předsazené radlice včetně náhradní radlice (společně vždy pro dvě skupiny okruhů po třech), a současně
- iii. Doložit náhradní vozidlo v zimní výbavě s výstražným majákem o nosnosti min. 8 tun s možností umístění posypové nástavby na inertní materiál (pro „zbývající“ inertní okruh), a současně
- iv. Doložit 5 kompletních sad (vozidlo, posypová nástavba, radlice) pro chemický materiál (základní vozidla pro každý okruh), a současně
- v. Doložit 1 náhradní vozidlo v zimní výbavě s výstražným majákem o nosnosti min. 8 tun včetně posypové nástavby na chemický posyp a upínacího zařízení pro nasazení předsazené radlice včetně náhradní radlice (společně pro 3 chemické okruhy), a současně
- vi. Doložit náhradní vozidlo v zimní výbavě s výstražným majákem o nosnosti min. 8 tun včetně posypové nástavby pro chemický posyp (pro „zbývající“ dva chemické okruhy).

Odpověď:

Ano, výklad uchazeče v dotazu je správný.

Dotaz č.2

Je ve vztahu k dokládání náhradních vozidel rozhodné, zda se okruhy, o které se uchazeč uchází, nacházejí v rámci jednoho cestmistrovství? Nebo je náhradní vozidlo nutno dokládat vždy podle počtu okruhů v daném cestmistrovství, na které uchazeč podává nabídku? Tím by se počet náhradních vozidel zvyšoval.

Odpověď:

Dokladování náhradních vozidel a vybavení není vázané na cestmistrovství, ale na počet nabídek okruhů uchazeče.

Dotaz č.3

Jak má uchazeč v nabídce uvést náhradní vozidlo, které je společné pro více okruhů? Stačí opakované uvedení tohoto vozidla v nabídkách pro okruhy, pro které je náhradní vozidlo společné? Je nutno v každé nabídce dokládat doklady o dispozici s takovým vozidlem, nebo postačí, když tyto doklady budou v nabídce pro jeden z okruhů, pro něj je vozidlo společné?

Odpověď:

Náhradní vozidlo, které je pro více okruhů, musí být uvedeno (i opakovaně) vždy u příslušného okruhu, pro který ho uchazeč nabízí. Na každý okruh musí být samostatná nabídka se všemi požadovanými doklady.

Dotaz č.4

Pokud uchazeč bude podávat nabídku na více okruhů, ale smlouva na realizaci zakázky s ním bude uzavřena jen ve vztahu k jednomu z nich, bude zadavatel nadále vyžadovat dispozici náhradním vozidlem s kompletní výbavou, nebo pro účely plnění smlouvy postačí dispozice pouze „druhým náhradním vozidlem v zimní výbavě s výstražným majákem o nosnosti min- 8 tun s možností umístění posypové nástavby“, tedy jako kdyby nabídka byla podána jen na jediný okruh?

Odpověď:

Náhradní vozidlo a vybavení bude v případě uzavření smlouvy na jeden okruh požadované dle požadavku na jeden okruh.

Dotaz č.5

Zadavatel doporučuje u radlic výbavu s překlápěcím břitem, či dvě radlice. Jedná se pouze o doporučení zadavatele, nebo je nutné dispozici tímto vybavením dokládat v rámci splnění kvalifikace?

Odpověď:

Radlice s překlápěcím břitem je doporučení a není závazné pro dokladování.

Dotaz č. 6

Jakým způsobem má uchazeč doložit dispozici posypovou nástavbou a radlicí, když tato zařízení nemají vlastní technický průkaz? Postačí čestné prohlášení s uvedením technických parametrů jednotlivých nástrojů?

Odpověď:

Zadávací dokumentace připouští doložit i jiný doklad s uvedením parametrů, postačí i čestné prohlášení s uvedením parametrů.

Dotaz č. 7

Pro okruhy 43/4, 44/4 a 44/6 v oblasti CHKO je v technických kvalifikačních předpokladech požadována posypová nástavba na inertní materiál bez nádrže na solanku, zatímco pro ostatní okruhy (a části okruhů 43/4, 44/4 a 44/6 mimo CHKO) je vyžadována posypová nástavba na inertní materiál s nádrží na solanku. Postačí tedy pro splnění technického kvalifikačního předpokladu ve vztahu k okruhům 43/4, 44/4 a 44/6 doložit nákladní vozidlo, posypovou nástavbou pro inertní materiál bez nádrže na solanku a radlici, nebo musí být k dispozici (pro oblasti mimo CHKO) i další posypová nástavba na inertní materiál s nádrží na solanku?

Odpověď:

Na uvedené okruhy v CHKO (43/4, 44/4 a 44/6) stačí posypová nástavba bez nádrží na solanku.

Dotaz č. 8

Návrh smlouvy na realizaci veřejné zakázky předpokládá v čl. VIII písm. b) možnost kterékoli strany bez udání důvodu odstoupit od smlouvy doručením odstoupení „po ukončení zimního období nejpozději do 15.4. daného roku“. Smlouva však neřeší situaci, že zimní období bude prodlouženo dle čl. IV, pak by v daném roce nebylo možno smlouvu tímto způsobem ukončit. Žádáme o vysvětlení, případně úpravu textu smlouvy.

Odpověď:

V případě ukončení smlouvy dle čl. VIII písm. b) končí závazek uchazeče zimním obdobím tj. 31.3. každého roku.

Dotaz č. 10

Je možností odstoupení bez udání důvodu dle čl. VIII písm. b) návrhu smlouvy na realizaci zakázky míněna výpověď smlouvy bez udání důvodu ve smyslu § 582 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb. občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů? Nebo zadavatel zamýšlel tuto možnost ukončení smlouvy zachovat (výpovědní lhůta 3 měsíců ke konci kalendářního čtvrtletí) paralelně k možnosti okamžitého ukončení smlouvy odstoupením bez udání důvodů? Žádáme vysvětlení, případně úpravu textu smlouvy.

Odpověď:

Možnost ukončení smlouvy podle § 582 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník je zachována.

Dotaz č. 11

V jakém formátu mají být doloženy doklady v elektronické části nabídky? Postačí scan těchto dokladů ve formátu .pdf?

Odpověď:

Obálka bude obsahovat **listinnou formu nabídky a datový nosič CD-Rom**, na kterém bude uložen digitální obraz Smlouvy o dílo (příloha č. 1 - tabulka k ocenění (vybraný okruh) a příloha č. 2 vybraný okruh – mapa trasy ve formátu MS Excel, příloha č. 3 – návrh Smlouvy o dílo - textová část ve formátu MS Word).

Dotaz č. 12

Bude v poslední den lhůty pro podání nabídek (23.9.2013) mimořádně otevřena podatelna zadavatele např. od 6:30 tak, aby bylo možno podat nabídku v daný den do 7:00 hod? Pokud ano, od kdy? Podatelna zadavatele je obvykle otevřena až od 7:30 hod., což by nutilo uchazeče doručit nabídku již v pátek 20.9.2013, což jednak efektivně zkracuje lhůtu pro podání nabídek o téměř 3 dny a dále je porušením zásady transparentnosti zadávacího řízení, neboť nabídky by byly otevírány fakticky až téměř 3 dny po jejich doručení zadavateli, přestože zákon stanoví, že mají být otevírány ihned.

Odpověď:

Podatelna zadavatele je obvykle otevřena: **Po - Pá: 6,30 - 10,00 13,00 - 14,00, viz webové stránky zadavatele: www.suspk.cz/kontakty.**

Pardubice dne 9. září 2013



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③

Ing. Miroslav Němec

ředitel Správy a údržby silnic Pardubického kraje