

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Okružní křižovatka II/355 a II/358 Chrast

označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice,

IČ: 00085031 a Město Chrast, Náměstí 1, 538 51 Chrast, IČ: 002 70 199

předmět VZ: stavební práce

cena sjednaná ve smlouvě: SÚS PK: 8 823 693,78 Kč bez DPH

Město Chrast: 5 146 661,81 Kč bez DPH

CELKEM: 13 970 355,59 Kč bez DPH

a) použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

b) označení účastníků zadávacího řízení:

účastník, IČ	Celková nabídková cena celkem bez DPH/lhůta v kal.dnech
1. M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868	14 417 739,25 Kč / 125
2. MIROS Pardubice a.s., Hradecká 545, 533 52 Staré Hradiště 1, IČ: 275 23 934	13 799 003,72 Kč / 120
3. Společnost pro stavbu okružní křižovatky II/355 a II/358 Chrast, EUROVIA CS, a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČ: 452 74 924 a MATEX HK s.r.o., Kladská 181/55, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČ: 259 68 807	14 297 095,85 Kč / 110
4. STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5, IČ: 608 38 744	13 796 803,88 Kč / 99
5. SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín, OČ: 262 71 303	13 970 355,59 Kč / 90

c) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

d) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ
5. SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín, OČ: 262 71 303

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- **Nabídková cena,**
- **Lhůta pro provedení díla.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** byla hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace.

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV., odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:

- minimální lhůta pro provedení díla 130 kalendářních dnů,
- maximální lhůta pro provedení lhůta 150 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 150 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 130 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný

matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena

váha: 70 %

- Lhůta pro provedení díla

váha: 30 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH v Kč.

- e) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,
- --
- f) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- g) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- h) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- j) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- k) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- l) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a nerelevantní
- m) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne :

28. 07. 2020



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③


Ing. Miroslav Němec
ředitel organizace