

**Zadavatel: Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
se sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
IČ: 00085031, DIČ: CZ00085031**

## **Protokol o hodnocení a posouzení nabídek**

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení dle § 3 písm. a) ve spojení s § 52 písm. a) zákona – zjednodušené podlimitní řízení

### **" Oprava silnice III/312 27 Dolní Morava"**

Hodnotící komise byla seznámena s Protokolem o odtajnění obálek s nabídkami, včetně identifikačních údajů účastníků, kteří podali nabídky.

Protokol sepsaný dne 14.8.2020 po jednáních hodnotící komise ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 52 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

#### **Složení komise**

Zadavatel ustanovil hodnotící komisi v souladu s § 42 zákona (dále jen „komise“) k posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami, k posouzení splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci a hodnocením nabídek v tomto složení:

předseda: Mgr. Josef Neumann, LL.M.

místopředseda: Ing. Radim Malát

člen: Ing. Jiří Synek

Komise se sešla v počtu 3 osob jmenovaných zadavatelem.

#### **Střet zájmů**

Všichni přítomní při 1. jednání hodnotící komise dne 4.8.2020 potvrdili platnost prohlášení k neexistenci střetu zájmů a povinnosti mlčenlivosti včetně zachování zásad GDPR při zpracování osobních údajů.

#### **Předmět jednání komise**

Náplní jednání komise bylo v souvislosti s § 114 a násl. zákona hodnocení nabídek, dále dle § 39 a násl. zákona posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami a dle § 52 a násl. zákona splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami.

## Pořadí úkonů na jednání komise

Zadávací řízení bylo zahájeno uveřejněním Výzvy k podání nabídky a prokázání kvalifikace vč. příloh na Profilu Zadavatele (elektronický nástroj E-ZAK) dne 17. července 2020. Konec lhůty pro podání nabídek byl stanovený na 4. srpna 2020 do 09:00 hodin. Ve stanovené lhůtě pro podání nabídek byly podány 4 nabídky. Bezprostředně po uplynutí lhůty pro podání nabídek bylo zahájeno odtajnění obálek s nabídkami. Komise provedla u elektronicky podaných nabídek kontrolu, zda jsou autentické a nemanipulované. Komise následně nabídky otevřela a do protokolu o odtajnění nabídek zaznamenala identifikační údaje dodavatelů včetně informace o nabídkové ceně bez DPH.

Komise zvolila následující pořadí úkonů:

- 1) hodnocení nabídek,
- 2) posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení,
- 3) posouzení splnění kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami.

## Hodnocení nabídek

Seznam nabídek včetně kritérií hodnocení:

Nabídka č. 1

Jméno (název) dodavatele: STRABAG a.s.  
Sídlo dodavatele: Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5  
IČ dodavatele: 608 38 744  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 30 878 664,40 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 85  
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 2

Jméno (název) dodavatele: M-SILNICE a.s.  
Sídlo dodavatele: Husova 1697, 530 03 Pardubice  
IČ dodavatele: 421 96 868  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 30 750 750,03 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 79  
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 3

Jméno (název) dodavatele: EUROVIA CS, a.s.  
Sídlo dodavatele: U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4  
IČ dodavatele: 452 74 924  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 39 483 955,79 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 88  
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 4

Jméno (název) dodavatele: KARETA s.r.o.  
Sídlo dodavatele: Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál  
IČ dodavatele: 623 60 213  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 33 239 056,00 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 70  
Bankovní záruka: ANO

Komise provedla hodnocení nabídek dle pokynů zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

Způsob hodnocení nabídek:

**Hodnocení nabídek** bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

#### Kritéria kvality

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- **Lhůta pro provedení díla.**

#### Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- **Nabídková cena,**
- **Lhůta pro provedení díla.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** bude hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. **Údaj o celkové nabídkové ceně rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.**

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** bude hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace. **Údaj o lhůtě provedení díla rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.**

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. 4 odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště**

**(včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

**Zadavatel předpokládá lhůty pro provedení díla takto:**

- **minimální** lhůta pro provedení díla .....údaj v nabídce v kalendářních dnech,
- **maximální** lhůta pro provedení díla ..... 90 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

**Účastník zadávacího řízení je povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 90 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňuje zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla v mimořádně nízké lhůtě (mimořádně nízká lhůta je rovna nejkratší technologicky proveditelné lhůtě potřebné pro dokončení díla za běžných povětrnostních podmínek odpovídající ročním obdobím) bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.**

#### **Metoda vyhodnocení**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

#### **- Nabídková cena,**

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

#### **- Lhůta pro provedení díla,**

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru rozdílu mezi maximální lhůtou pro provedení díla a lhůtou u hodnocené nabídky k

rozdílu mezi maximální lhůtou pro provedení díla a lhůtou u nabídka s nejnižší hodnocenou hodnotou.

**Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:**

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

**Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:**

Účastník uvede dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů. Jako nejvhodnější bude hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{90 - \text{hodnocená nabídka}}{90 - \text{nabídka s nejnižší hodnocenou hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- |                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| - Nabídková cena           | <b>váha: 70 %</b> |
| - Lhůta pro provedení díla | <b>váha: 30 %</b> |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky bude stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

**Pro hodnocení byly rozhodné ceny v Kč bez DPH.**

### Výsledek hodnocení

Na základě výsledku hodnocení bylo sestaveno následující pořadí nabídek:

Pořadí nabídek podle hodnotícího kritéria	Účastník	Nabídková cena/lhůta v kal. dnech
3.	STRABAG a.s.	30 878 664,40 Kč bez DPH/85
2.	M – SILNICE a.s.	30 750 750,03 Kč bez DPH/79
4.	EUROVIA CS, a.s.	39 483 955,79 Kč bez DPH/88
1.	KARETA s.r.o.	33 239 056,00 Kč bez DPH/70

Nejvýhodnější nabídka po hodnocení (vybraný dodavatel):

Nabídka č. 4			
Účastník:	KARETA s.r.o.		
Sídlo:	Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál	IČ:	623 60 213
Nabídková cena:	33 239 056,00 Kč bez DPH/70 kal. dnů		

Při kontrole výkazu výměr v Aspe vítězný dodavatel ocenil výkaz výměr v souladu se ZD.

Zadavatel s odkazem na § 39 odst. 4 zákona provedl posouzení splnění podmínek účasti a kvalifikace jen u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější v návaznosti na zefektivnění procesu zadávání veřejné zakázky a snížení časové a administrativní náročnosti zadávacího řízení.

### Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Nabídka vybraného dodavatele byla posouzena jako úplná, splňující zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka vybraného dodavatele byla v elektronickém nástroji zadavatele opatřena elektronickým podpisem.

Nabídková cena vybraného dodavatele včetně oceněné kalkulace ceny nebyla posouzena jako mimořádně nízká nabídková cena.

### **Posouzení splnění kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami**

Komise neprovedla kompletní posouzení splnění kvalifikace stanovené v zadávací dokumentaci, neboť účastník, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, využil možnosti, kterou mu dává zákon a zadávací dokumentace a v nabídce nahradil příslušné doklady o kvalifikaci čestným prohlášením.

Vybraný dodavatel byl dne 5.8.2020 vyzván k předložení dokladů potřebných k uzavření smlouvy. Dne 13.8.2020 předložil prostřednictvím elektronického nástroje požadované dokumenty:

#### **Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci:**

- výpis z evidence RT PO KARETA s.r.o. ze dne 9.7.2020, konverze
- výpis z evidence RT FO Marek Němec ze dne 9.7.2020, konverze
- čestné prohlášení o základní způsobilosti ze dne 4.8.2020
- výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů KARETA s.r.o. k 9.7.2020, konverze
- seznam významných stavebních prací:
  - I/35 Práslavice, objednatel ŘSD ČR, správa Olomouc, strojní pokládka hutněných asfaltových směsí v rozsahu 38 918,- Kč bez DPH, cena 34 778 603,30, termín 06/2016 – 07/2016, Referenční list – osvědčení objednatele ze dne 30.7.2016
  - I/44 Červenohorské sedlo – jih, objednatel ŘSD ČR Praha, strojní pokládka hutněných asfaltových směsí v rozsahu 78 300 m<sup>2</sup>, cena podíl KARETA s.r.o. 115 927 545,14 Kč bez DPH, termín 09/2014 – 06/2017, Osvědčení o řádném plnění stavebních prací ze dne 11.7.2019, Příloha č. 1 Souhrn smluvních dohod, Příloha č. 2 Protokol o převzetí prací, Příloha č. 3 Faktura, Příloha č. 4 Technická zpráva, Příloha č. 5 Společenská smlouva (Společnost MTS + KARETA, Červenohorské sedlo – jih)
  - I/11 Opava, severní obchvat – východní část, objednatel ŘSD ČR a Statutární město Opava, strojní pokládka hutněných asfaltových směsí v rozsahu 32 869,4 m<sup>2</sup>, cena podíl KARETA s.r.o. cca 162 mil. Kč bez DPH, termín 02/2017 – 04/2020, Osvědčení o řádném plnění stavebních prací ze dne 3.8.2020, Příloha Souhrn smluvních dohod, Potvrzení o převzetí, Technická zpráva Okružní křižovatka, Rampa 1, Společenská smlouva (M-SILNICE a.s., KARETA s.r.o., IDS-Dopravní a inženýrské stavby Olomouc a.s.)

- Seznam členů realizačního týmu: Ing. Libor Síkora, zaměstnanec společnosti, stavby obdobného charakteru: I/35 Přáslavice, I/44 Červenohorské sedlo – jih a I/11 Opava, severní obchvat – východní část, Osvědčení o autorizaci č. 29300, autorizovaný inženýr v oboru Dopravní stavby, Diplom Vysoká škola báňská – technická univerzita Ostrava, konverze
- Smlouva o podnikatelském pronájmu (MAREOS s.r.o. a KARETA s.r.o. - Obalovna živičných směsí, Asfaltový zásobník AMMANN, Asfaltový zásobník AMMANN II), konverze
- Pojistná smlouva č. 8073502911
- Výpis skutečného majitele KARETA s.r.o.
- Výpis skutečného majitele MAREOS s.r.o.

Účastník prokázal splnění základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace.

Protokol byl přečten a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Přílohou je **Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek**.

Ve vztahu k závěrům neměl žádný z přítomných osob odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Přílohy:

1. Čestná prohlášení členů komise
2. Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek

V Pardubicích dne: 14.8.2020



Zapsala : Bc. Kamila Filípková

Podpisy :

Předseda komise:	Mgr. Josef Neumann, LL.M. ..... .....
Místopředseda komise:	Ing. Radim Malát ..... .....
Člen komise:	Ing. Jiří Synek ..... .....

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ  
- HODNOTÍCÍ KOMISE**

Veřejná zakázka na stavební práce  
**„Oprava silnice III/312 27 Dolní Morava“**

**ZADAVATEL:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
**Sídlem:** Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
**Zastoupený:** Ing. Miroslav Němec – ředitel  
**IČ:** 00085031

Já, níže podepsaný(á) člen(ka) / náhradník člena hodnotící komise (dále jen „**komise**“) ustanovené dle § 42 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) tímto prohlašuji, že souhlasím s ustanovením do funkce člena / náhradníka komise provádějící: (i) posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami, (ii) posouzení splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci a (iii) hodnocení nabídek a zároveň tímto ve smyslu § 44 odst. 1 zákona činím prohlášení o tom, že:

- si nejsem vědom žádného střetu zájmů, v němž bych se mohl nacházet ve vztahu k dodavatelům, kteří podali nabídku v rámci výše specifikovaného zadávacího řízení, ať jde o jednotlivce, členy konsorcia nebo navržené poddodavatele,
- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele,

u shora uvedené veřejné zakázky zadávané v příslušném zadávacím řízení dle zákona.

Potvrzuji, že pokud v průběhu zadávacího řízení zjistím, že existuje či nastal střet zájmů, neprodleně tuto skutečnost oznámím zadavateli, a pokud se zjistí, že střet zájmů skutečně existuje, upustím od další účasti v zadávacím řízení a od všech souvisejících činností.

Rovněž potvrzuji, že zachovám mlčenlivost o všech záležitostech, které mi budou svěřeny v souvislosti s výše uvedenou zakázkou. Nezveřejním žádné důvěrné informace, které mi budou sděleny nebo které zjistím v souvislosti s výše uvedenou zakázkou a budu jednat v souladu se zásadami GDPR při zpracování osobních údajů obsažených v nabídkách účastníků zadávacího řízení.

Rovněž souhlasím, že si neponechám kopie žádných písemných informací, které mi budou poskytnuty, za účelem jejich zneužití.

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků (včetně trestněprávních) plynoucích z uvedení nepravdivých údajů či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto prohlášením.

V Pardubicích dne **4. 08. 2020**

Jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Josef Neumann, LL.M.	
Ing. Radim Malát	
Ing. Jiří Synek	

## Oprava silnice III/312 27 Dolní Morava

### Kritérium: Nabídková cena

Váha kritéria: 70% *Upravují hodnoty*

Minimální cena 30 750 750,03 Kč

Účastník	Cena bez DPH	Počet bodů	Vážený počet bodů
1. STRABAG a.s.	30 878 664,40	99,59	69,71
2. M-SILNICE a.s.	30 750 750,03	100,00	70,00
3. EUROVIA CS, a.s.	39 483 955,79	77,88	54,52
4. KARETA s.r.o.	33 239 056,00	92,51	64,76

### Kritérium: Lhůta provedení díla

Váha kritéria: 30%

Min. lhůta 70 kalendářních dnů

Max. lhůta 90 kalendářních dnů

Účastník	Délka výstavby	Počet bodů	Vážený počet bodů
1. STRABAG a.s.	85	25,00	7,50
2. M-SILNICE a.s.	79	55,00	16,50
3. EUROVIA CS, a.s.	88	10,00	3,00
4. KARETA s.r.o.	70	100,00	30,00

### POŘADÍ NABÍDEK

Účastník	Součet vážených bodů	Pořadí
1. STRABAG a.s.	77,21	3
2. M-SILNICE a.s.	86,50	2
3. EUROVIA CS, a.s.	57,52	4
4. KARETA s.r.o.	94,76	1