

Naše značka	Vyřizuje / linka	V Pardubicích
SUSPK/14228/ 2020	Bc. Filípková Kamila 466 052 718	13. října 2020

Věc: Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení

Zadavatel, Správa a údržba silnic Pardubického kraje, se sídlem Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČO: 00085031 (dále jen „zadavatel“) vyhlásil zadávací řízení na veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení „Oprava silnice III/312 27 Dolní Morava“ dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Zadavatel v průběhu posuzování nabídek seznal, že zadávací podmínky ve vztahu k požadavkům na technickou kvalifikaci stanovené zadávací dokumentací, byly vymezeny takovým způsobem, že neumožňují jednoznačný výklad jeho požadavků. Tato skutečnost způsobila stav, kdy jakékoliv další rozhodnutí ve věci by nevedlo k výsledku zadávacího řízení, které by trpělo vadou odůvodnění napadnutelnou ze strany účastníků řízení.

Z tohoto důvodu zadavatel

ruší zadávací řízení

v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Zadavatel zároveň sděluje, že původní rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení zrušil rozhodnutím o námitkách, které proti němu podal jeden z účastníků zadávacího řízení.

Odůvodnění:

Zadavatel konstatuje, že v čl. 6. 4 zadávací dokumentace požadoval, aby dodavatel měl zkušenosti z provedení minimálně 2 stavebních prací spočívající ve výstavbě nebo celoplošné rekonstrukci pozemní komunikace s provedením strojní pokládky hutněných asfaltových směsí na pozemních komunikacích se sníženou hladinou hluku z dopravy v rozsahu minimálně 30.000 m² každé z nich.

Zadavatel uvádí, že kvalifikací se ve smyslu § 28 odst. 1 písm. c) zákona rozumí způsobilost a schopnost dodavatele plnit veřejnou zakázku. Tento pojem tedy nezahrnuje pouze oprávnění k výkonu určité činnosti, ale např. i existenci doložitelných zkušeností či praxe dodavatele. V nejobecnější rovině lze uvést, že účelem institutu kvalifikace v zadávacím řízení je objektivním, transparentním a nediskriminačním způsobem zajistit, aby zadavatel vybíral

dodavatele veřejné zakázky pouze z okruhu subjektů, jež poskytují záruky o své schopnosti veřejnou zakázku řádně, včas a v odpovídající kvalitě realizovat. Adekvátně nastavené kvalifikační předpoklady jsou tedy jakýmsi „sítím“, které má zamezit účasti subjektů neschopných danou veřejnou zakázku řádně (s)plnit. Co se týče kritérií technické kvalifikace, jejich smyslem je pak konkrétně prokázání odborných schopností a zkušeností nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě.

Rovněž stručný popis předmětu plnění veřejné zakázky uvedený na profilu zadavatele je následující: *„Dokumentace primárně řeší obnovu asfaltových vrstev krytu vozovky silnice III/312 27 v celé její délce, tedy cca 6280 m. Stávající asfaltobetonové vrstvy vozovky jsou na hraně životnosti a vykazují poruchy jako plošný rozpad, výtluky a pokleslé kraje, proto je třeba provést opravu silnice spočívající v lokálních sanacích konstrukčních vrstev vozovky a pokládkou nových asfaltobetonových vrstev. **S ohledem na fakt, že silnice přivádí dopravu do významné rekreační lokality, která je zdrojem její zvýšené intenzity a silnice je vedena v zastavěné části obce, je navržena obrusná vrstva se sníženou hladinou hluku z dopravy. Ložná vrstva bude provedena se zvýšenou odolností proti prokopírování trhlin modifikací CRmB. Dodavatelé do svých nabídek ocení pouze stavební sezónu S1.**“*

Zadavatel proto v zadávací dokumentaci požadoval, aby dodavatelé pro splnění technické kvalifikace předložili seznam stavebních prací a osvědčení prokazující, že dodavatel provedl stavební práce spočívající ve výstavbě nebo celoplošné rekonstrukci pozemní komunikace s provedením strojní pokládky hutněných asfaltových směsí na pozemních komunikacích se sníženou hladinou hluku z dopravy v rozsahu minimálně 30 000 m² každé z nich za podmínky, že provedení strojní pokládky hutněných asfaltových směsí bylo provedeno vlastními kapacitami.

Výkladem uvedených zadávacích podmínek a předmětu plnění z profilu zadavatele je možné dospět k závěru, že zadavatel usiloval o to, aby šetřenou veřejnou zakázku realizoval dodavatel, který má doložitelné zkušenosti, tj. který umí realizovat strojní pokládku obrusné vrstvy se sníženou hladinou hluku z dopravy. Zadavatel požadoval zkušenosti ze strojní pokládky obrusné vrstvy - asfaltových směsí se sníženou hladinou hluku z dopravy a **NEPOŽADOVAL** strojní pokládku běžných asfaltových směsí na pozemních komunikacích s protihlukovou bariérou.

Pouze referenční zakázky se zkušenosti ze strojní pokládky obrusné vrstvy - asfaltových směsí se sníženou hladinou hluku z dopravy, poskytují zadavateli totiž ony dostatečné záruky o schopnostech vybraného dodavatele realizovat veřejnou zakázku, a dokládají, že dodavatel má zkušenosti s provedením stavebních prací spočívajících v realizaci strojní pokládky asfaltových směsí se sníženou hladinou hluku z dopravy.

Za správnost a úplnost zadávacích podmínek je odpovědný pouze zadavatel, což vyplývá z ustanovení § 36 odst. 3 zákona. Je to současně pouze zadavatel, který zná své potřeby, jež mají být splněním veřejné zakázky uspokojeny, a jako takový pouze on může vymezit, co má, či nemá být součástí plnění veřejné zakázky. Zadavatel, který je v procesu zadávání současně podnikatelem, je oprávněn stanovit zadávací podmínky tak, aby snížil míru vlastního podnikatelského rizika, proto mu nelze přičítat k tíži, že si vyhradil, že strojní pokládku obrusné vrstvy - asfaltových směsí se sníženou hladinou hluku z dopravy.

Bohužel lze jen konstatovat, že text zadávací dokumentace v části týkající se technické kvalifikace v uvedené jazykové podobě není precizní, používá přemíru přídavných jmen a oplývá nadbytečností určitých slov, což tak umožňuje dvojí slovní výklad, přičemž nelze stoprocentně určit, který slovní výklad je ten správný.

Lze jej totiž ve spojení s textem uvedeným na profilu zadavatele vyložit tak, jak zadavatel zamýšlel (tedy prokázání zkušenosti s pokládkou speciální obrusné vrstvy se sníženou hladinou hluku z dopravy), ale také při pouhém rozboru textu zadávací dokumentace v článku 6.4. v části pod písmenem a) tak, že jde o prokázání zkušenosti s pokládkou hutněných asfaltových směsí na pozemní komunikaci se sníženou hladinou hluku z dopravy (tedy například na komunikaci, kde je snížená hladina hluku zajištěna jiným způsobem než výše uvedenou speciální obrusnou vrstvou.).

Jednoznačným důkazem možnosti dvojího výkladu zadávacích podmínek je i situace, která v zadávacím řízení nastala. Jeden z účastníků, který si vyložil zadávací podmínky podle první možnosti, podal námitky proti rozhodnutí o výběru jiného účastníka s poukazem na skutečnost, že vybraný dodavatel tuto zkušenost nedoložil. Naproti tomu druhý účastník vyložil ustanovení zadávací dokumentace podle druhé výše zmíněné možnosti a domáhal se uznání reference, která nezahrnovala pokládku speciální obrusné vrstvy se sníženou hladinou hluku z dopravy, ale protihluková opatření byla řešena jiným způsobem.

Zadavatel je tedy přesvědčen, že za stávající situace nelze s ohledem na hlavní cíl zadávacího řízení, a to zajistit realizaci zakázky, nemá jinou možnost než zadávací řízení s odkazem na ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona zrušit zadávací řízení a po odstranění vad zadávacích podmínek realizovat nové zadávací řízení.

Zadavatel poté, co upraví zadávací podmínky, zahájí nové zadávací řízení na plnění veřejné zakázky.

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Miroslav Němec, statutární zástupce