

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka

**„Rámcová dohoda na služby technické asistence, činností v geodézii, kontroly kvality staveb, diagnostiky vozovek a mostních objektů
v Pardubickém kraji“**

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel
IČ: 00085031

V Praze dne 8. 2. 2021

Vážení,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „**ZD**“) sděluje následující vysvětlení (dále také „**V**“), resp. změnu či doplnění ZD ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Změna zadávací dokumentace															
1.	Po prostudování zadávací dokumentace upozorňujeme Zadavatele, že bod 7. Způsob hodnocení nabídek je v rozporu se z.č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“). Zadávací řízení na uzavření rámcové dohody na služby je zadáváno v nadlimitním režimu v otevřeném řízení dle § 56 a násl. a § 131 Zákona, podle §114 odst. (3) Zákona „Zadavatel nesmí stanovit ekonomickou výhodnost pouze na základě nejnižší nabídkové ceny... a) v řízení se soutěžním dialogem nebo v řízení o inovačním partnerství, nebo b) v případě veřejné zakázky na služby uvedené 1. v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému, nebo 2. v kategorii 1 nebo 5 podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu.“ Předmětem plnění jsou dle bodu1. Informace o předmětu zadávacího řízení služby: 71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby 71300000-1 Technicko-inženýrské služby 71315300-2 Stavební geodézie 71600000-4 Technické testování, analýza a poradenství Žádáme zadavatel o opravu zadávacích podmínek, tak aby zadávací řízení bylo v souladu se Zákonem.	Zadavatel provedl opravnou korekci zadávací dokumentace, ve které se tímto ruší celý původní čl. 7 ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK a nahrazuje ho novým zněním: ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK Podané nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě níže uvedených kritérií hodnocení. Zadavatel proto stanovuje v souladu s § 115 zákona následující kritérií hodnocení s jejich váhami: <table><tr><th>Č.</th><th>Název kritéria</th><th>Váha kritéria</th><th>Hodnota pro dosažení 0 bodů</th><th>Hodnota pro dosažení 100 bodů</th></tr><tr><td>1</td><td>Nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH</td><td>95 %</td><td>-----</td><td>nejnižší celková nab. cena služeb</td></tr><tr><td>2</td><td>Zkušenosti členů týmu</td><td>5 %</td><td>Žádná referenční služba</td><td>Maximální počet 5 referenčních služeb</td></tr></table> Kritérium č. 1 – Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH. Celková nabídková cena služeb v Kč bez DPH bude vypočtena jako součet součinů jednotlivých jednotkových cen uvedených v modelovém příkladu a jim odpovídajících příslušných měrných jednotek uvedených tamtéž. Nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou (tj. nejvhodnější nabídka) získá 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka získá počet bodů, který vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce dle tohoto vzorce: Počet bodů = 100 x Hodnota nejnižší celkové nabídkové ceny Hodnota hodnocené nabídky Celková nabídková cena slouží pouze pro účely hodnocení nabídek.	Č.	Název kritéria	Váha kritéria	Hodnota pro dosažení 0 bodů	Hodnota pro dosažení 100 bodů	1	Nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	95 %	-----	nejnižší celková nab. cena služeb	2	Zkušenosti členů týmu	5 %	Žádná referenční služba	Maximální počet 5 referenčních služeb
Č.	Název kritéria	Váha kritéria	Hodnota pro dosažení 0 bodů	Hodnota pro dosažení 100 bodů													
1	Nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	95 %	-----	nejnižší celková nab. cena služeb													
2	Zkušenosti členů týmu	5 %	Žádná referenční služba	Maximální počet 5 referenčních služeb													

Hodnotící komise poté vypočítá výslednou hodnotu každé nabídky v tomto kritériu tak, že příslušný počet bodů nabídky vynásobí příslušnou vahou tohoto kritéria.

Zaokrouhlení výsledku bodového hodnocení bude na dvě desetinná místa.

Kritérium č. 2 – Zkušenosti členů týmu

Ve vztahu k hodnocení v rámci tohoto kritéria se bude hodnotit celkový počet zakázek na provádění referenčních služeb při:

- prokazatelné praxi při oceňování stavebních prací v cenových soustavách využívaných ve stavebnictví, a to při přípravě rozpočtu na minimálně jedné stavbě minimálně dvoupruhové obousměrné pozemní komunikace ve finančním objemu celkových stavební nákladů této stavby minimálně 10.000.000 Kč bez DPH nebo
- prokazatelné praxi při realizaci minimálně jedné zakázky spočívající ve výkonu claim managera na stavbě minimálně dvoupruhové obousměrné pozemní komunikace, část stavební objekty pozemních komunikací ve finančním objemu celkových stavebních nákladů této stavby minimálně 10.000.000 Kč bez DPH nebo
- prokazatelné praxi při realizaci minimálně jedné zakázky spočívající v poskytování služeb v oboru řízení času – harmonogram na stavbě minimálně dvoupruhové pozemní komunikace ve finančním objemu celkových stavebních nákladů této stavby minimálně 10.000.000 Kč bez DPH nebo
- prokazatelné praxi při realizaci minimálně jedné zakázky spočívající ve výkonu stavebního dozoru (nebo výkonu stavbyvedoucího) na stavbě minimálně dvoupruhové pozemní komunikace, část stavební objekty pozemních komunikací nebo
- prokazatelnou praxi při zajišťování geodetických činností v rozsahu: vedení a plánování projektů sběru dat pomocí mobilní mapovací jednotky za účelem technického mapování dopravní stavby délky minimálně 5 km nebo pasportizace vybavení komunikace délky minimálně 3 km.

Dodavatel může maximální počet referenčních služeb splnit jakoukoliv kombinací výše uvedených referenčních služeb u jakékoliv osoby na pozici „konzultant pro oceňování prací/kontrolu rozpočtů“ nebo „konzultant - claim manager“ nebo „konzultant pro harmonogram“ nebo „TDS pro pozemní komunikace (včetně propustků)“ nebo „zeměměřič 1“.

Zadavatel upozorňuje, že pro referenční služby předložené účastníkem v rámci kritéria č. 2 nemůže pro účely hodnocení být použita ta reference, jejímž prostřednictvím účastník prokazoval požadovanou minimální úroveň technických kvalifikačních předpokladů na pozici „konzultant pro

oceňování prací/kontrolu rozpočtů“ nebo „konzultant - claim manager“ nebo „konzultant - administrace změn díla/služeb“ nebo „konzultant pro harmonogram“ nebo „TDS pro pozemní komunikace (včetně propustků)“ nebo „zeměměřič 1“ (viz čl. 6.6., bod 2) písm. a), b), d), f), h) zadávací dokumentace).

Maximální počet referenčních služeb je stanovena na 5, přičemž každá jednotlivá referenční služba získá 20 bodů. Maximální počet přidělených bodů tak činí 100. I při překročení počtu 5 referenčních služeb bude nabídce přiřazena maximální hodnota 100 bodů.

Hodnotící komise poté vypočítá výslednou hodnotu každé nabídky v tomto kritériu tak, že příslušný součet počet jednotlivých bodů vynásobí příslušnou vahou tohoto kritéria.

Z důvodu plné transparentnosti hodnocení zadavatel stanoví, že do hodnocení nebude zahrnuta referenční služba:

- která již byla uvedena mezi referenčními službami k prokazování kvalifikace,
- u níž byl při ověření reference mezi údaji uvedenými v profesním strukturovaném životopise pro účely hodnocení a skutečností potvrzenou objednatel služby zjištěn rozpor, který má vliv na posouzení splnění požadovaných parametrů, nebo
- zjistí-li zadavatel v rámci ověření reference, že služba vykazovala nedostatky, které způsobily následné škody.

Referenční služby pro účely hodnocení (tedy odlišné od těch, které účastník předložil v rámci kvalifikace) dodavatel vyplní do příslušného profesního životopisu (Příloha č. 7), který bude součástí nabídky.

Výsledné pořadí nabídek

Na základě součtu všech výsledných hodnot v jednotlivých kritériích hodnocení u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí výhodnosti nabídek tak, že rámcová dohoda bude v příslušné části přidělena dodavateli, který dosáhl nejvyšší hodnoty.

Vypočtená celková výsledná bodová hodnota jednotlivých nabídek bude sloužit pouze pro účely hodnocení nabídek.

V případě rovnosti bodového hodnocení bude o pořadí nabídek rozhodovat velikost celkové nejnížší nabídkové ceny služeb v Kč bez DPH, přičemž za výhodnější se bude považovat nabídka s nejnížší celkovou nabídkovou cenou služeb v Kč bez DPH.

2. Zadavatel v ZD uvádí následující: „Předpokládaný rozsah poskytovaných služeb je stanovený počtem měrných jednotek uvedených v příloze č. 2 zadávací dokumentace (příloha č. 2 – Soupis a cena prací) za období 12 měsíců. Uvedený předpokládaný počet měrných jednotek je zadavatelem uvedený jako údaj stanovený jen pro účely zpracování celkové nabídkové ceny a nejde tedy o maximální či závazný počet měrných jednotek, který může být či bude zadavatelem měněn během platnosti rámcové dohody.“ Jednotkové ceny za jednotlivé činnosti uvedené v soupisu závisí na předpokládaném objemu těchto prací, přičemž i pro účely dostatečného vyčlenění pracovních kapacit potřebují dodavatelé znát předpokládaný rozsah jednotlivých činností. Vzhledem ke skutečnosti, že zadávací řízení není rozděleno na části, musí se dodavatel ptát, zda tyto činnosti/práce budou objednávány jednotlivě, nebo zda souvisí s realizovanými stavbami. Pokud souvisí se stavbami, může zadavatel doplnit informaci, kolik takových staveb předpokládá po dobu platnosti rámcové smlouvy realizovat? Zároveň upozorňujeme, že příloha č. 2 uvádí předpokládaný počet měrných jednotek za 4 roky, tj. za 48 měsíců, ač ZD uvádí, že se jedná o předpoklad za 12 měsíců. Jsou tedy předpokládané rozsahy uvedené v příloze č. 2 za 12 nebo za 48 měsíců?	Zadavatel provedl opravnou korekci ZD v čl. 1 INFORMACE O PŘEDMĚTU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A DALŠÍ NÁLEŽITOSTI ve třetím odstavci a upřesňuje text, které nově zní (odstraněný text je přeškrtnut a vypouští se z příslušné věty, vložený text je červeně): „Dodávané služby musí splňovat požadavky v Příloze č. 6 v rozpisu služeb - souhrn. Předpokládaný rozsah poskytovaných služeb je stanovený počtem měrných jednotek uvedených v příloze č. 2 zadávací dokumentace (příloha č. 2 – Soupis a cena prací) za období 12 48 měsíců. Uvedený předpokládaný počet měrných jednotek je zadavatelem uvedený jako údaj stanovený jen pro účely zpracování celkové nabídkové ceny a nejde tedy o maximální či závazný počet měrných jednotek, který může být či bude zadavatelem měněn během platnosti rámcové dohody.“ Uvedený předpokládaný počet měrných jednotek (který byl určen na základě kvalifikovaného a profesionálního odhadu zadavatele na roční bázi) je zadavatelem uvedený jako údaj stanovený jen pro účely zpracování celkové nabídkové ceny a obecně u rámcové dohody nemůže jít o maximální či závazný počet měrných jednotek, který může být či bude zadavatelem měněn během platnosti rámcové dohody. Předpokládaný rozsah poskytovaných služeb je v průměru 48 staveb za příslušný kalendářní rok a činnosti budou souviset s připravovanými, realizovanými a dokončenými (záruční lhůta) stavbami.
---	---

3.	Zadavatel v ZD uvádí následující: „Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž bude hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě Nejnižší celkové nabídkové ceny.“ Taktéž v oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel uvedl, že nabídky budou hodnoceny pouze na základě nejnižší celkové nabídkové ceny. Zadavatel v ZD vymezil předmět plnění veřejné zakázky prostřednictvím CPV kódů, konkrétně: 71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby 71300000-1 Technicko-inženýrské služby 71315300-2 Stavební geodézie 71600000-4 Technické testování, analýza a poradenství Také v oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel označil jako hlavní CPV kód 71000000 - Architektonické, stavební, technické a inspekční služby. Jsme nuceni poukázat na § 114 odst. 3 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (ZZVZ), kde je stanoveno, že v případě veřejné zakázky na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému (CPV) není možné nabídky hodnotit pouze na základě nejnižší nabídkové ceny. Žádáme o vysvětlení tohoto rozporu, případně o nápravu a prodloužení lhůty pro podání nabídek na celou původní délku.	Viz Vysvětlení č. 1. Vzhledem k charakteru změny zadávacích podmínek zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek o celou svou původní délku, protože přistoupil zodpovědně k doplnění zadávací dokumentace a s ohledem na povahu a rozsah úpravy u hodnocení, objektivně a komplexně posoudil povahu provedené změny a dospěl k závěru, že provedl přiměřené prodloužení lhůtu pro podání nabídek.
----	---	--

V č.	Informace z vlastním podnětu zadavatele	Změna a doplnění zadávací dokumentace
4.	Doplnění ZD – strukturovaný životopis pro účely hodnocení	V návaznosti na výše vydané vysvětlení zadavatel vydává tímto novou přílohu č. 7, která je přílohou tohoto vysvětlení: PR07_strukturovaný profesní životopis pro účely hodnocení.
5.	Posun termínu pro podání nabídek	V návaznosti na výše uvedené skutečnosti a v souvislosti s vydaným vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel mění v článku 11 zadávací dokumentace „LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ“ konec lhůty pro podání nabídek, který je nově stanoven <u>do 1. 3. 2021 do 10:00 hodin.</u> Tímto se ruší termín pro podání nabídek, který byl stanoven na 18. 2. 2021 do 10:00 hod.

S pozdravem

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis