

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka „Modernizace silnice II/360 Ústí nad Orlicí - Litomyšl“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel
IČ: 00085031

V Praze dne 11. 5. 2021

Vážení,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „ZD“) sděluje následující vysvětlení (dále také „V“), resp. změnu či doplnění ZD ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Vysvětlení zadávací dokumentace
4.	Ve Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 6. 5. 2021, zadavatel uvádí, že při provádění diagnostiky nebyl zastižen dehet. Proč tedy mají uchazeči ocenit v soupisech prací celkem 2.492,913m3 nebezpečného odpadu? Zveřejní zadavatel měření, na základě kterého určil množství NO?	Dle zákona o odpadech není penetrační makadam brán jako asfaltová směs, nýbrž kamenivo s příměsí asfaltu. Z tohoto důvodu není PM ani zkoušen dle vyhlášky č. 130/2019 Sb.
5.	Ve Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 6. 5. 2021, zadavatel dále uvedl, že návrh opravy je v souladu s TP 87. Zveřejněný „Průzkum konstrukce vozovky silnice II/360 Ústí nad Orlicí – Litomyšl“ z listopadu 2017 není diagnostickým průzkumem ve smyslu TP 87 a TP 208, protože obsahuje pouze provedení vrtaných sond ke stanovení skladby konstrukce vozovky a odběr vzorků pro laboratorní zkoušky. V kapitole 4, TP 208 je uvedeno: Rozhodnutí o recyklaci vrstev konstrukce vozovky musí předcházet diagnostický průzkum, který musí zahrnovat: - vizuální prohlídku pro identifikaci poruch,	Diagnostický průzkum jsme obdrželi od investora již vypracován.

	- jádrové vývrty nebo kopané sondy pro zjištění stavu, tloušťek, druhu konstrukčních vrstev a druhu zeminy v podloží, - průkaz dostatečné únosnosti podloží resp. zbytkové životnosti konstrukce vozovky. Diagnostický průzkum se provádí podle zásad TP 87. Z příloh číslo 5, 6 a 7, TP 87, dále vyplývá, že diagnostický průzkum by měl obsahovat i stanovení příčin zjištěných poruch, návrhy možných oprav a stanovení obsahu PAU ve vrstvách s asfaltovým pojivem. V příloze číslo 6, TP 87, v kapitole 5.11.3.3., jsou uvedeny případy, kdy se recyklace za studena nesmí navrhopat. Prvním případem je: „bez dokumentace vyhotovené na základě řádně zpracovaného diagnostického průzkumu“. Pokud zadavatel nedisponuje diagnostickým průzkumem ve smyslu TP 87 a požadovanou technologii opravy zvolil pouze na základě své zkušenosti, silně oslabuje svoji šanci na úspěšné uplatnění reklamace případných vad dokončeného díla v záruční době. Disponuje zadavatel diagnostickým průzkumem ve smyslu TP 87?	
6.	Soupis prací SO 002 obsahuje položky 02940 a 02943, ve kterých mají uchazeči ocenit realizační dokumentaci stavby. Odstraní zadavatel jednu z uvedených položek nebo upřesní, kterou část RDS mají uchazeči ocenit v položce 02940 a jakou v položce 02943?	Položka 02940 se týká vypracování RDSky na nestandardní příčný propustek PŘP 9 km 5,367 75. Položka 02943 se týká vypracování RDSky na komunikaci, ostatní příčné propustky atd.
7.	V soupisech prací SO 102 a 103 (položka 421323) mají uchazeči ocenit roznášecí desku z betonu C16/20. Ve vzorových řezech je deska z betonu C20/25. Skutečně mají uchazeči ocenit desku z betonu C16/20?	Uvedená položka 421323 v soupisu nefiguruje, je zde 42132A s označením C20/25 dle PD (SO 102 a SO 103).
8.	V technické zprávě je uveden požadavek na obsah pryžového granulátu ve směsi ACP 16+CRmb v množství 15-25%. V soupisech prací je v popisu položky 574D56R uveden požadavek na obsah granulátu v množství 10-15%. Stejně je to u směsi ACL 16+CRmb Upřesní zadavatel požadované množství pryžového granulátu ve směsích ACL 16+ CRmb a ACP 16+ CRmb?	Dle TP 148 s vlastnostmi dle Tabulky 3 podle 4.4.1. (15-25%).

9.	V soupisu prací SO 102, v položce 93656 NOVÉ OSAZENÍ NIVELAČNÍHO BODU, je v technické specifikaci uvedeno stálé zařízení na destrukci mostu. Upřesní zadavatel obsah této položky?	Jedná se o nivelační bod umístěn na čele příčného propustku pod komunikaci. Čelo bude v rámci modernizace silnice vybouráno a provedeno nové včetně nivelačního bodu.
10.	V položce 56334, SO 112 je výpočet množství v m3, ale měrná jednotka položky je m2. Opraví zadavatel měrnou jednotku položky?	Správná výměra je 133,59 m2.

V č.	Informace o vlastním podnětu zadavatele	Změna zadávací dokumentace
11.	Změna Výkazu výměr a doplnění Projektové dokumentace	V návaznosti na výše vydaná vysvětlení zadavatel provedl opravnou korekci ZD a upřesňuje a doplňuje níže uvedenou přílohu H. Soupis stavebních prací (VV je umístěn na této cestě: <i>Příloha g.b_1) Modernizace silnice III360 Ústí nad Orlicí - Litomyšl.zip\Příloha g.b) Modernizace silnice III360 Ústí nad Orlicí - Litomyšl\Modernizace silnice III360 Ústí nad Orlicí - Litomyšl_kopie\PDPS\H. Soupis stavebních prací\</i>), která je také přílohou tohoto vysvětlení: • Příloha H. Soupis stavebních prací _změna na základě vysvětlení č. 11. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že pro zpracování nabídky je třeba použít upravené znění přílohy.
12.	Změna zadávací dokumentace – předpokládaná hodnota	V návaznosti na výše uvedené skutečnosti a v souvislosti s vydanými vysvětleními zadávací dokumentace zadavatel mění v článku 1 zadávací dokumentace „INFORMACE O PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A DALŠÍ NÁLEŽITOSTI“ celkovou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která nově činí 204 099 476 Kč bez DPH.

pozdravem

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis