

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka „Modernizace silnice II/360 Ústí nad Orlicí - Litomyšl“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel
IČ: 00085031

V Praze dne 14. 5. 2021

Vážený,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „ZD“) sděluje následující vysvětlení (dále také „V“), resp. změnu či doplnění ZD ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

| V č. | Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace | Vysvětlení zadávací dokumentace |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15. | <p>Ve Vysvětlení ZD ze dne 11.5.2021, v dotazu č. 4, zadavatel neodpověděl na dotazy uchazeče, pouze uvedl, že vrstva PM nebyla zkoušena na obsah dehtu, protože dle zákona o odpadech není penetrační makadam považován za asfaltovou směs.</p> <p>Zákon o odpadech není jediným závazným předpisem, který řeší otázku nebezpečných odpadů. Mnohem podrobněji se těmito odpady zabývají TP, které jsou v oboru PK také závazné. Například TP 150 Údržba a opravy vozovek pozemních komunikací obsahujících dehtová pojiva, stanovují zásady přípravy a provádění oprav vozovek PK, jež v některé z konstrukčních vrstev obsahují dehtová nebo asfaltodehtová pojiva. V kapitole 2.1 těchto TP je uvedeno, že povinností vlastníka nebo správce PK, je provedení diagnostického průzkumu, v rámci kterého se musí zjišťovat přítomnost dehtu v konstrukčních vrstvách dotčených plánovanou opravou. Pro opravu má být zvolena technologie v závislosti na množství dehtu v konstrukční vrstvě tak, aby se tento materiál nestal odpadem. K likvidaci materiálu s dehtem, který se stává v souladu s</p> | <p>V době zpracování průzkumu vozovky r. 2017 nebyla povinnost PAU vyhodnocovat (vyhláška č.130 je až z roku 2019). Dle zkušeností se dehet vyskytuje ve vrstvách penetračního makadamu a ve starších podkladních vrstvách vozovky. Projektová dokumentace je tedy navržena na straně bezpečnosti a je v ní uvažováno s výskytem nebezpečného odpadu. V rozpočtu je proto zahrnuta zkouška PAU, která je třeba provést před stavbou. V případě nepotvrzení výskytu NO v průběhu stavby budou provedeny méněpráce.</p> |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>platnou legislativou nebezpečným odpadem, se má přistoupit pouze v krajním případě.</p> <p>Proč mají uchazeči ocenit v soupisech prací celkem 2.490,913m3 NO?</p> <p>Zveřejní zadavatel měření, na základě kterého určil množství NO?</p> <p>Pokud zadavatel nenalezl vhodné uplatnění pro vrstvu s obsahem dehtu ve stavbě a požaduje jeho uložení na skládce, umožní vybranému zhotoviteli použít takový postup, při kterém se tento materiál obsahující dehet nestane odpadem, ale zůstane zabudován v konstrukci vozovky?</p> | |
| 16. | <p>Ve Vysvětlení ZD ze dne 11.5.2021, v dotazu č. 5, zadavatel odpověděl: „Diagnostický průzkum jsme obdrželi od investora již vypracován“.</p> <p>Zveřejní zadavatel zmíněný diagnostický průzkum?</p> | <p>Diagnostický průzkum je součástí projektové dokumentace. V seznamu příloh PD oddělení D. Průzkum konstrukce vozovky.</p> |
| 17. | <p>V položce 014111 soupisu prací SO 102 chybí množství odpadu z položky 129957.A.</p> <p>Doplní zadavatel odpad z položky 129957.A do položky 014111?</p> | <p>Doplněno.</p> |
| 18. | <p>V položce 014121 soupisu prací SO 102 je chybně započítáno množství odpadu z položky 966346.</p> <p>Opraví zadavatel v položce 014121 množství odpadu z položky 966346?</p> | <p>Opraveno.</p> |
| 19. | <p>V položce 014111 soupisu prací SO 103 je započítáno chybné množství odpadu z položky 13273.A.</p> <p>Opraví zadavatel v položce 014111 množství odpadu z položky 13273.A?</p> | <p>Opraveno.</p> |
| 20. | <p>V položce 014121 soupisu prací SO 103 je započítáno množství odpadu z položky 966345, ale tuto položku soupis prací neobsahuje.</p> <p>Opraví zadavatel množství odpadu v položce 014121 nebo doplní do soupisu prací položku 966345?</p> | <p>Opraveno.</p> |

| V č. | Informace z vlastního podnětu zadavatele | Změna zadávací dokumentace |
|---------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21. | Změna Výkazu výměr | <p>V návaznosti na výše vydaná vysvětlení zadavatel provedl opravnou korekci ZD a upřesňuje a doplňuje níže uvedenou přílohu H. Soupis stavebních prací (původní VV je umístěn na této adrese: <i>Příloha g.b_1) Modernizace silnice III360 Ústí nad Orlicí - Litomyšl.zip\Příloha g.b) Modernizace silnice III360 Ústí nad Orlicí - Litomyšl\Modernizace silnice III360 Ústí nad Orlicí - Litomyšl_kopie\PDPS\H. Soupis stavebních prací\</i>), která je také přílohou tohoto vysvětlení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Příloha H. Soupis stavebních prací _změna na základě vysvětlení č. 21. <p>Zadavatel upozorňuje dodavatele, že pro zpracování nabídky je třeba použít upravené znění přílohy.</p> |

S pozdravem

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis