

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

### Veřejná zakázka „Modernizace silnice II/360 Ústí nad Orlicí - Litomyšl“

**ZADAVATEL:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel  
IČ: 00085031

V Praze dne 24. 5. 2021

Vážení,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „ZD“) sděluje následující vysvětlení (dále také „V“), resp. změnu či doplnění ZD ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Vysvětlení zadávací dokumentace
32.	<p>Ve Vysvětlení ZD ze dne 14.5.2021 zadavatel zveřejnil změnu ZD, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, ale neprodloužil lhůtu pro podání nabídek.</p> <p>Prodlouží zadavatel lhůtu pro podání nabídek v souladu s §99, odst.2, zákona 134/2016 Sb.?</p>	<p>Zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek již 14. 5. 2021 Vysvětlením č. 26 a rovněž také Vysvětlením č. 31. A proto zadavatel nebude dále prodloužovat lhůtu pro podání nabídek.</p>
33.	<p>Ve Vysvětlení ZD ze dne 14.5.2021, dotazu č.15, se zadavatel odvolává na to, že v roce 2017 neplatila vyhláška 130/2019 Sb. Jestli v roce 2017 platila nebo neplatila vyhláška 130/2019 Sb. je zcela irelevantní, protože např. TP 87 platí od 1.3.2010 a TP 150 platí od 1.2.2011. Tyto předpisy byly už v roce 2017 nejen platné, ale pro obor PK i závazné. Vzhledem k tomu, že zadavatel nemá povinná měření, stěžít může tvrdit, že je PD navržena na straně bezpečnosti. Zadavatel neodpověděl na část dotazu, která zněla:</p> <p>Pokud zadavatel nenalezl vhodné uplatnění pro vrstvu s obsahem dehtu ve stavbě a požaduje její uložení na skládce, umožní vybranému zhotoviteli použít takový postup, při kterém se tento materiál obsahující dehet nestane odpadem, ale zůstane zabudován v konstrukci vozovky?</p>	<p>V zadávací dokumentaci je uveden odvoz na cestmistrovství. Uchazeč ocení frézování vozovky s odvozem na příslušné cestmistrovství bez poplatku.</p> <p>V případě, že v odebraných vzorcích z vyfrézovaného materiálu uloženém na příslušném cestmistrovství, budou hodnoty PAU nevyhovující (přesáhnou limity obsahu uhlovodíku dle vyhlášky č. 130/2019 Sb.), likvidaci vyfrézovaného materiálu provede na své náklady zadavatel.</p>

34.	<p>Ve Vysvětlení ZD ze dne 14.5.2021, dotazu č.16, zadavatel uvedl, že diagnostický průzkum je součástí projektové dokumentace. Jak jsme zadavatele již dříve upozornili, zveřejněný Průzkum konstrukce vozovky není povinným diagnostickým průzkumem ve smyslu TP 87 a dalších.</p> <p>Doplní zadavatel chybějící měření a upraví dle jejich výsledků projektovou dokumentaci tak, aby splňovala požadavky závazných předpisů?</p>	<p>Diagnostický průzkum uvedený v zadávací dokumentaci byl jedním z mnoha podkladů pro stanovení technologie modernizace silnice II/360. Např. vizuální prohlídku, popis poruch, apod. si provedl projektant sám.</p> <p>Každopádně všechny tyto podklady byly dostatečné pro stanovení způsobu modernizace. Proto na dotaz odpovídáme ve smyslu nutnosti ocenit předložený výkaz výměr.</p>
-----	---	--

S pozdravem

---

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis