

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka „Napojení silnice II/322 na D35 MÚK Dašice“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel
IČ: 00085031

V Praze dne 11. 1. 2022

Vážení,

zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací (dále také „ZD“) sděluje následující vysvětlení, resp. změnu či doplnění ZD (dále také „V“) ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané v příslušném zadávacím řízení.

V č.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Vysvětlení a změna zadávací dokumentace
61.	V objektu SO 001 Všeobecné a předběžné položky je uvedena položka č. 02730 - POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OCHRANU INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ, kde je uvedeno v popisu „V případě zjištění kolize se stávajícími IS, budou tyto sítě pokud to bude možné stranově či výškově přemístěny a dochráněny chráničkami,“. Dle našeho názoru není možno tyto práce kvalifikovaně ocenit, jelikož není znám rozsah prací, ani ho nelze kvalifikovaně odhadnout. Žádáme proto o stanovení přesného rozsahu prací pro provedení přeložek nebo o odstranění tohoto popisu položky, aby bylo zadání jednoznačné pro všechny účastníky.	Tato položka řeší případné vynucené přeložky inženýrských sítí, které nebyly ve vyjádření o existenci sítí, či v případě, že byly sítě nenormově uloženy. Navrhuje se fixní cena 500 000 Kč bez DPH.
62.	V objektu SO 001 Všeobecné a předběžné položky je uvedena položka č. 02910.2 - OSTATNÍ POŽADAVKY - ZEMĚMĚŘIČSKÁ MĚŘENÍ, s popisem, že se jedná o zřízení věcných břemen včetně vložení do K.N. Jaké práce jsou součástí této položky? Geometrické plány včetně zanesení do K.N. jsou obsaženy již v položce č. 02945.	Jedná se o zřízení věcného břemene pro SO 501 (přeložka VTL plynovodu).

63.	Objekt SO 321 uvažuje s umístěním chráničky v místě křížení kanalizace. Kanalizace je zde však již uložena a dle vyjádření obce včetně chráničky. Trvá zadavatel stále na umístění chráničky?	Chránička se osadí pouze v případě, že již osazená chránička nebyla umístěná správně či měla nedostatečnou délku. Položka bude čerpána dle skutečnosti.
64.	V objektu SO 110, SO 111 a SO 201 je v popisu položky č. 17180 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ uvedeno, že je to včetně výplně základových matrací v pol. 21363. V těchto objektech se však tyto základové matrace nenacházejí. Žádáme o úpravu popisu v těchto položkách.	Veškeré základové matrace jsou součástí SO 101, ikdyž jsou některé půdorysně umístěné pod navazujícími stavebními objekty SO 110, SO 111 a SO 201.
65.	V objektu SO 111 je uvedena položka č. 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ v množství 176,32 m ³ správně by však mělo být dle pol. č. 12373 - 547,735 m ³ . Žádáme o úpravu výkazu výměr.	Opraveno na výměru 547,735 m ³ .
66.	V objektu SO 112 chybí v položce č. 17120 započítané množství z položky č. 13173 HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I. žádáme o opravu výkazu výměr.	Výměra z hloubení jam doplněna. Položka č. 17120 opravena na výměru 1922,88 m ³ .
67.	K objektu SO 112 Okružní křižovatka před MÚK Dašice jsme nenašli ve zveřejněném projektu stavby vzorový řez příčného propustku a příčné řezy. Žádáme o doplnění projektové dokumentace. Zároveň upozorňujeme, že ve výkazu výměr tohoto objektu je v pol. č. 9183E2 odkaz na část projektové dokumentace, která se týká jiného propustku, než kterého se týká tato položka. Žádáme tedy i o úpravu výkazu výměr.	Chybějící příloha č. D.5.4.1 Vzorový příčný řez je již doplněn v rámci dotazu č. 58, kdy byly ve vzorových příčných řezech upravován popis SMA vrstev. U položky č. 9183E2 se jedná o propustek dl. 85 m, který jde napříč přes okružní křižovatku. Upraven popis u výměry, výměra zachována.
68.	V objektech SO 110, SO 111 a SO 112 je uvedena položka č. 58212 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z VELKÝCH KOSTEK DO LOŽE Z MC, avšak ve vzorových řezech a technické zprávě je uvedeno, že dlažba se ukládá do kameniva fr. 0/4. Žádáme o objasnění nesrovnalosti.	U konstrukce s dlážděným krytem z velkých kostek (DL-A) je ve Vzporových příčných řezech a Technických zprávách upraveno lože na MC25 XF4 tl. 40 mm a doplněn popis spárování dlažby cementovou maltou MC25 XF4. Tloušťka MZK V SO 110 a SO 112 je u konstrukce s dlážděným krytem z velkých kostek (DL-A) změněno číslo položky z 56315 Vozovkové vrstvy z MZK tl. do 250

		mm na číslo položky 56310, protože je upravená tloušťka MZK z 250 mm na průměrných 280 mm.
69.	V objektu SO 121 je chybně uveden výpočet množství u položky č. 014102.2 POPLATKY ZA SKLÁDKU, s popisem Beton armovaný (17 01 01). Správně je množství 67,8525 t. Žádáme o opravu výkazu výměr.	Výměra opravena na 67,853 t.
70.	V objektu SO 122.2 je uvedena položka 9111A1 ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOR MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ v množství 84 m, avšak dle technické zprávy i staničení v situaci je celková délka zábradlí 112 m. Žádáme jednak o úpravu výkazu výměr a popisu v situaci tak i o bližší specifikaci zábradlí a to jak tvaru tak povrchové úpravy.	Dle D.5.2 situace je celková délka zábradlí 84 m. Popis zábradlí je v příloze D.5.1 Technická zpráva na straně 13.
71.	V objektu SO 131 je u položky 014102 POPLATKY ZA SKLÁDKU uvedeno množství 375,73 t. Toto množství však není vynásobeno hmotností. Správně je množství 742,769 t. Žádáme o úpravu výkazu výměr.	Opraveno na výměru 742,769 t.
72.	Žádáme o doplnění projektové dokumentace pro objekt SO 192, na kterou se odkazuje i výkaz výměr. Jedná se o vzorový řez, příčné řezy a podélný řez provizorních komunikací.	Doplňujeme chybějící přílohy řady D.9.
73.	U objektu SO 192 žádáme o vysvětlení proč u pol. č. 113726 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 12KM je výkaz výměr, který se odkazuje na položky pokládání asfaltových vrstev v jiném množství, než samotné položky 574A34 a 574E66.	Výměra v položce č. 113726 uvedena do souladu s položkami č. 574A34 a 574E66. V popise položky upraveno místo skládky - Cestmistroství Holice.

74.	V dodatečné odpovědi č. 28. ze dne 15.12.2021 byla opravena položka č. 17120 v objektu SO 101 avšak dle našeho názoru byla opravena chybně, žádáme o překontrolování, jelikož pol. č. 11332 již uložení na skládku obsahuje v rámci své položky a množství zeminy pro pol. č. 12573, které je touto změnou odečítáno, je nutné umístit na mezideponii, jelikož zemní krajnice se bude provádět až v jiný časový úsek, než veškeré odkopy. Žádáme o opravu výkazu výměr.	Položka č. 17120 opravena na výměru 2688,15 m3. Opravena i výměra v položce č. 014102.1 Poplatky za skládku na 5252,668 t.
75.	Žádáme zadavatele, aby o veškerých úpravách výkazu výměr informoval v doprovodném textu dodatečné informace. V dodatečné informaci č. 4 ze dne 10.12.2021 bylo v objektu SO 142 upraveno několik položek a v objektu SO 193 byla přidána položka a to bez jakékoliv zmínky v doprovodném textu.	Zažlucený text jsou upravené položky.
76.	V objektu SO 201 není tak jako v ostatních objektech, kde je užitá vrstva SMA 11, pol. č. 576411 POSYP KAMENIVEM OBALOVANÝM 2KG/M2. Není však ani ve výkresové dokumentaci. Dle našeho názoru by posyp měl být proveden všude i na mostě, žádáme o doplnění výkazu výměr.	Doplněna položka č. 576411.
77.	V objektu SO 312 není vynásobeno množství vykopané zeminy objemovou hmotností. Žádáme o úpravu výkazu výměr.	Opraveno na výměru 1520,532 t. Opravena i položka č. 014102.1 v SO 311, kde také chybělo vynásobení objemovou hmotností.
78.	Žádám o prověření, na objektu SO 204. Domnívám se, že výkop, tak jak je navržen je ve zvodnělých píscích těžko proveditelný a téměř neudržitelný. Nebylo by lepší uvažovat s pažením?	Je uvažováno, že výkopy bude nutno zbavovat prosakující vody odčerpáváním, výkopová jáma poskytuje prostor pro případné pažení nebo zmenšení sklonu svahování, dle potřeby a místních podmínek. Položka hloubení jam obsahuje v Technické specifikaci pažení.
79.	U SO 312.A Úprava meliorací jsou položky Vybourání kanalizačních šachet a potrubí, ale není k nim adekvátní položka skládkovného. Doplní zadavatel?	Poplatek za skládku (skládkovné) započítejte do jednotlivých položek vybourání šachet a potrubí – viz popis v položce.

80.	V SO 110 je nesoulad ve výpočtu množství u položek 14102 POPLATKY ZA SKLÁDKU a 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ. Upraví zadavatel výměry?	Výměry v položkách č. 14102.1 a položce č. 17120 jsou v souladu (480,8 m3).
81.	V SO 114 položka č. 572214 SPOJOVACÍ POSTŘIK Z MODIFIK EMULZE DO 0,5KG/M2, je použita položka modifikovaného postřiku a v TZ je použit nemodifikovaný postřik. Vymění zadavatel položky za nemodifikovaný postřik?	V soupise prací položka upravena na č. 572213.
82.	V SO 141 je ve VV uveden druh asfaltové směsi ACO 16 + v položce č. 574A56 ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY ACO 16+, 16S TL. 60MM v TZ a vzorovém příčném řezu je uvedena směs ACP 16; 50/70. Jaká směs je správná? Bude upravena položka?	Aktualizovány přílohy č. D.7.1 a D.7.4.1. Na obrusnou vrstvu se použije ACO 16+.
83.	Ve VV v objektu SO 102,142 chybí položky na čerpání podzemní vody a převedení případné vody ve stávajícím melioračním potrubí. Doplní zadavatel tyto práce do výkazu výměr?	Vykopávky pod vodou, čerpání podzemní vody, převedení podzemní i povrchové vody, vody v melioračním potrubí započítejte do položek v rámci zemních prací.
84.	V SO 192 je ve VV uvedena chránička 87646 CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 400MM - PVC DN350 na stávající vodovod. Žádáme o upřesnění, zda se jedná o chráničku púlenou a její parametry (SN) a jaký byl požadavek správce sítě?	Jedná se o púlenou chráničku PE DN450, kterou je nutné osadit na stávající vodovod. Materiál a DN nově specifikoval VAK Pardubice v aktuálním vyjádření - viz příloha. Vzhledem k většímu průměru chráničky upraveno číslo položky na 87657 a aktualizovány přílohy č. D.9.2.1 a D.9.2.2.
85.	V dodatečné informaci č. 51 je uvedeno, že je nutné uvažovat s případným čerpáním a převedením vody. Položky ale nebyly doplněny. Žádáme o doplnění.	Vykopávky pod vodou, čerpání podzemní vody, převedení podzemní i povrchové vody, vody v melioračním potrubí započítejte do položek v rámci zemních prací.

86.	Změna a doplnění v Projektové dokumentaci a v Soupisu prací – viz výše uvedené žádosti o vysvětlení ZD	<p>V návaznosti na výše uvedená vysvětlení zadavatel provedl opravnou korekci ZD a vydává tímto aktualizované přílohy projektové dokumentace a nový aktualizovaný soupis prací, které jsou přílohou tohoto vysvětlení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Příloha g.b) II_322 na D35 MÚK Dašice_8. část PD - aktualizovaná na základě vysvětlení č. 86. • Příloha g.b) II_322 na D35 MUK Dašice_3. část Soupis prací - aktualizovaný na základě vysvětlení č. 86. <p>Zadavatel upozorňuje dodavatele, že pro zpracování nabídky je třeba použít tato upravená znění příloh. Současně tímto pozbývají platnosti předchozí vydané soupisy prací.</p>
-----	--	--

V č.	Informace z vlastního podnětu zadavatele	Změna zadávací dokumentace
87.	Posun termínu pro podání nabídek	<p>V návaznosti na vydaná Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel mění v článku 8 zadávací dokumentace „ZPŮSOB PODÁNÍ NABÍDEK“ konec lhůty pro podání nabídek, který je nově stanoven <u>do 25. 1. 2022 do 8:00 hodin.</u></p> <p>Tímto se ruší termín pro podání nabídek, který byl stanoven na 18. 1. 2022 do 8:00 hod.</p>
88.	Změna předpokládané hodnoty	<p>V návaznosti na výše uvedené skutečnosti a v souvislosti s vydanými vysvětleními zadávací dokumentace zadavatel mění v článku 2.3 zadávací dokumentace „Předpokládaná hodnota“ celkovou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která nově činí 476 546 123,- Kč bez DPH.</p>

Zadavatel upozorňuje dodavatele s odkazem na § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“), že žádost o vysvětlení musí být zadavateli doručena včas a včasnou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace definuje zákon jako žádost doručenou zadavateli nejméně **8 pracovních dnů** před uplynutím lhůty pro podání žádosti, tj. v tomto případě se jedná o termín **do 13. 1. 2022**. Zadavatel není povinen dle § 98 odst. 3 zákona vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas.

S pozdravem

A.I. Consulting s.r.o, v.z. Ing. Petr Lis