

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Rekonstrukce mostu ev.č. 29820-1 Bohumileč

a) **označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031**

předmět VZ: stavební práce

cena sjednaná ve smlouvě: 3.999.341,76 Kč bez DPH

b) **použitý druh zadávacího řízení: užší podlimitní řízení**

c) **označení účastníků zadávacího řízení – podání žádosti o účast:**

účastník, IČ
1. STRABAG Rail a.s., Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem, IČ: 254 29 949
2. MADOS MT s.r.o. Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 252 97 899
3. M-STAV CZ s.r.o., Husova 1805, 530 03 Pardubice, IČ: 275 57 235
4. Společnost T.A.Q. s.r.o., Fetrovská 1002/59, 160 00 Praha - Dejvice, IČ: 288 68 781
5. SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice
6. M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868
7. MIROS Pardubice a.s., Hradecká 545, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 275 23 934
8. SOVIS CZ, a.s., V Mlejнку 608/3a, Třebeš, 500 11 Hradec Králové, IČ: 275 23 208

označení účastníků zadávacího řízení – podání el. nabídky:

účastník, IČ	nabídková cena bez DPH/lhůta pro provedení díla v kalendářních dnech
1. STRABAG Rail a.s., Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem, IČ: 254 29 949	7.596.815,78 Kč / 130
2. Společnost T.A.Q. s.r.o., Fetrovská 1002/59, 160 00 Praha - Dejvice, IČ: 288 68 781	5.301.830,20 Kč / 160
3. M-STAV CZ s.r.o., Husova 1805, 530 03 Pardubice, IČ: 275 57 235	5.504.175,44 Kč / 110
4. SOVIS CZ, a.s., V Mlejнку 608/3a, Třebeš, 500 11 Hradec Králové, IČ: 275 23 208	6.145.947,63 Kč / 150
5. MIROS Pardubice a.s., Hradecká 545, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 275 23 934	3.999.341,76 Kč / 112
6. MADOS MT s.r.o. Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 252 97 899	5.070.000,00 Kč / 110
7. M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868	6.126.525,63 Kč / 130

a) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
5. SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	Nepodal nabídku.

- b) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ
1. 7. MIROS Pardubice a.s., Hradecká 545, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 275 23 934

Odůvodnění jejich výběru:

Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky ekonomickou výhodnost nabídek, která byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:

- minimální lhůta pro provedení díla 130 kalendářních dnů,
- maximální lhůta pro provedení díla 160 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 160 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 130 kalendářních dnů byl účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Účastník č. 3 M-STAV CZ s.r.o. ve své nabídce stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 110 kalendářních dnů.

Účastník č. 5 MIROS Pardubice a.s. ve své nabídce stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 112 kalendářních dnů.

Účastník č. 6 MADOS MT s.r.o. ve své nabídce stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 110 kalendářních dnů.

Účastníci byli dne 11.12.2019 vyzváni k objasnění stanovených lhůt pro provádění díla ve lhůtě 3 pracovních dnů.

Zadavatel obdržel od účastníka č. 5 MIROS Pardubice a.s. objasnění dne 11.12.2019:

„Na základě podrobné analýzy předpokládané realizace a vzhledem ke kapacitním možnostem účastníka MIROS Pardubice a.s. je lhůta 112 kalendářních dnů dostatečná a reálná. Dále prohlašujeme, že máme se stavbami obdobného charakteru a rozsahu odborné zkušenosti a

disponujeme kvalitním technickým, personálním i odborným zázemím pro včasnou realizaci zakázky.“

Zadavatel obdržel od účastníka č. 3 M-STAV CZ s.r.o. objasnění dne 13.12.2019:

„Pro stanovení lhůty 110 kalendářních dní v podávané nabídce jsme se rozhodli z několika důvodů. V dnešní době a vývoji stavebních materiálů se dá předpokládat, že vývoj nárůstu pevnosti betonu je tak velký, že po 7 dnech má min 75% předpokládané pevnosti, a tudíž je zde možnost pokračovat v prováděných pracích. Zároveň v dnešní době již existuje mnoho stavebních materiálů pro použití na „mladý beton“, aniž by došlo k přerušení stavebních prací. Vzhledem k těmto okolnostem jsme harmonogram prací a jednotlivých betonáží navázali na sebe v kratším čase a následně po betonáži rámové skruže dojde k ponechání spodního dílu bednění až do vyhovujících zkoušek betonu a práce budou probíhat v okolních částech nového rámu.“

Zadavatel obdržel od účastníka č. 6 MADOS MT s.r.o. objasnění dne 13.12.2019:

„Při zpracování harmonogramu stavby jsme uvažovali s nasazením většího počtu pracovníků, s prováděním stavebních prací o víkendech a s prodloužením pracovních směn. Na základě těchto skutečností jsme došli k době provádění díla ve výši 110 kalendářních dní.“

Zadavatel všechna objasnění obdržel ve stanovené lhůtě a přijal je jako přiměřená a dostačující.

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnížší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

nabídka s nejnížší hodnotou

počet bodů kritéria = ----- x 100 (bodů)

hodnocená nabídka

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný

matematický vztah mezi kritérii takto:

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| - Nabídková cena | váha: 70 % |
| - Lhůta pro provedení díla | váha: 30 % |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH V Kč.

- c) **označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,**
 - Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. – odborný dohled z pozice stavbyvedoucího – osvědčení o autorizaci v oboru mosty a inženýrské konstrukce
 - Ing. Jakub Kárník – odborná způsobilost pro ověřování výsledků zeměměřických činností
- d) **odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,**
nerelevantní
- e) **odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,**
nerelevantní
- f) **odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,**
nerelevantní

- g) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- i) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- j) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a nerelevantní
- k) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne: 7.1.2020



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53, Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③

Ing. Miroslav Němec
ředitel organizace