

Váš dopis značka / ze dne

Naše značka
K Č.j.:SUSPK/
1707/2020

Vyřizuje / linka
Bc. Filípková K.
466052718

V Pardubicích
13. března 2020

Věc: Zadávací řízení na veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení:
„Rekonstrukce silnice III/36613 Okružní II, Jevíčko“
Oznámení o výběru dodavatele a oznámení o výsledku hodnocení nabídek

Na základě Rozhodnutí zadavatele ze dne 13. března 2020 Vám tímto sděluji výsledek zadávacího řízení na realizaci výše uvedené veřejné zakázky.

Dne 12. března 2020 neprodleně po skončení lhůty pro podání nabídek bylo na adrese Zadavatele Doubravice 98, 533 53 Pardubice, provedeno hodnocení nabídek k veřejné zakázce s názvem „**Rekonstrukce silnice III/36613 Okružní II, Jevíčko**“, zadávanou dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“) **ve zjednodušeném podlimitním řízení.**

Přítomní členové hodnotící komise:

Mgr. Josef Neumann, LL.M., Ing. Radim Malát, Ing. Mojmír Myšák

Seznam podaných nabídek:

Nabídka č. 1 účastníka SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČ: 262 71 303

Nabídka č. 2 účastníka EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 452 74 924

Nabídka č. 3 účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599

Nabídka č. 4 účastníka M-SILNICE, a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868.

Nabídky navržené na vyřazení:

Důvod vyřazení:

Seznam hodnocených nabídek:

Nabídka č. 1 účastníka SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČ: 262 71 303

Nabídka č. 2 účastníka EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 452 74 924

Nabídka č. 3 účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599

Nabídka č. 4 účastníka M-SILNICE, a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868.

Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky ekonomickou výhodnost nabídek, která byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Nabídková cena | váha: 70 % |
| - Lhůta pro provedení díla | váha: 30 % |

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- Nabídková cena,
- Lhůta pro provedení díla.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** byla hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace.

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV., odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:

- **minimální** lhůta pro provedení díla 92 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení díla 107 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 107 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 92 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Účastník č. 3 stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 82 kalendářních dnů, tedy nižší než Zadavatel v Zadávacích podmínkách předpokládal a byl vyzván k objasnění údajů z nabídky.

Účastník předložil Objasnění údajů z nabídky ve stanovené lhůtě prostřednictvím elektronického nástroje:

„Zodpovědně prohlašujeme, že jsme využili znalosti místních poměrů při stanovení optimální doby výstavby, zapracovali jsme do předloženého harmonogramu zkrácení doby výstavby s ohledem na prodloužení pracovní doby, práci ve dnech pracovního volna, nasazení mechanizace“.

Hodnotící komise odůvodnění přijala a posoudila jako přiměřené.

Výsledek hodnocení nabídek:

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.

Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena

váha: 70 %

- Lhůta pro provedení díla

váha: 30 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH V Kč.

Přílohou tohoto Oznámení je Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek a Doklady, kterými vítězný účastník prokazoval kvalifikaci.

Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka č. 3 účastníka:

Obchodní firma nebo název: SWIETELSKY stavební s.r.o.

Sídlo: Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice

Právní forma: s.r.o.

IČ: 480 35 599

Nabídková cena bez DPH: 4.298.457,96 Kč (investor SÚS Pk)

Nabídková cena bez DPH: 2.300.173,77 Kč (investor Město Jevíčko)

Celková nabídková cena bez DPH: 6.598.631,73 Kč

Lhůta pro provedení díla v kalendářních dnech: 82

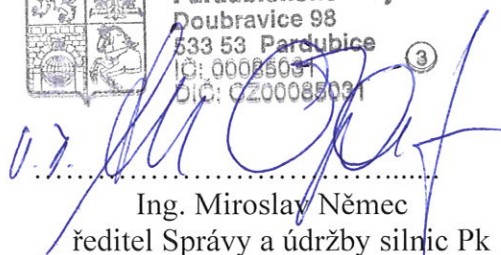
Vybraný dodavatel bude vyzván k předložení dokladů potřebných pro uzavření smlouvy. Vybraný dodavatel splnil stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení, stanovené zákonem i Zadavatelem uvedených v Zadávací dokumentaci. V souladu s § 122, odst. 4 Zákona prověřil Zadavatel majetkovou strukturu dodavatele a zjistil údaje o jeho skutečném majiteli.

Hodnocení nabídek bylo ukončeno dne 13. března 2020. Nabídka č. 3 účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599 byla vybrána jako vítězná nabídka účastníka zadávacího řízení s názvem „Rekonstrukce silnice III/36613 Okružní II, Jevíčko“.

Proti Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele lze podat námitky podle ust. § 242 ZZVZ. Námitky musí být doručeny ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Zadavatel si v Zadávací dokumentaci vyhradil právo uveřejnit Oznámení o výběru dodavatele na profilu zadavatele, den uveřejnění je tudíž i dnem doručení.



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00089091
DIČ: CZ00089091


Ing. Miroslav Němec
ředitel Správy a údržby silnic Pk

Název VZ:

Rekonstrukce silnice III/36613 Okružní II, Jevíčko

Kritérium:

Nabídková cena

Váha kritéria:

70%

Minimální cena

6 598 631,78 Kč

Nab.	Účastník	Celková cena bez DPH	Počet bodů	Vážený počet bodů
1	SKANSKA a.s.	7 272 689,38	90,73	63,51
2	EUROVIA CS, a.s.	12 263 024,30	53,81	37,67
3	SWIETELSKY stavební s.r.o.	6 598 631,73	100,00	70,00
4	M - SILNICE a.s.	8 990 990,00	73,39	51,37

Kritérium:

Lhůta provedení díla

Váha kritéria:

30%

minimální lhůta
maximální lhůta

82
92
107

kalendářních dnů
kalendářních dnů

Nab.	Účastník	Délka výstavby	Počet bodů	Vážený počet bodů
1	SKANSKA a.s.	92	89,13	26,74
2	EUROVIA CS, a.s.	105	78,10	23,43
3	SWIETELSKY stavební s.r.o.	82	100,00	30,00
4	M - SILNICE a.s.	107	76,64	22,99

POŘADÍ NABÍDEK

Nab.	Účastník	Součet vážených bodů	Pořadí
1	SKANSKA a.s.	90,25	3
2	EUROVIA CS, a.s.	61,10	4
3	SWIETELSKY stavební s.r.o.	100,00	1
4	M - SILNICE a.s.	96,38	2

Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci:

- čestné prohlášení o základní způsobilosti ze dne 11.3.2020
- certifikát SILMIS-Q s.r.o. č. 09077 ze dne 23.11.2019, platný do 22.11.2020
- výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích oddíl C, vložka 8032 ze dne 27.11.2019
- seznam významných stavebních prací:
 - I/35 Rožnov pod Radhoštěm, křižovatka, objednatel ŘSD ČR, správa Zlín, rekonstrukce stávající silnice I/35 v intravilánu města (21 600 m²), rekonstrukce chodníků a veřejného osvětlení (5,4 mil. Kč bez DPH), cena 27 567 930,82 Kč bez DPH, termín 03/2015 – 08/2017, referenční list ŘSD ČR ze dne 24.4.2018
 - Chodníky a stezka pro chodce a cyklisty ve Velkém Újezdu, objednatel Městys Velký Újezd, nová výstavba stezky v intravilánu (1 432 m²) a rekonstrukce chodníků, cena 16 700 570,- Kč bez DPH, termín 09/2016 – 10/2017, referenční list ze dne 5.12.2017
- Seznam členů realizačního týmu: Oldřich Mastný, osvědčení o autorizaci č. 0600910, zaměstnanec společnosti, praxe 40 let, profesní životopis odborného personálu, stavba obdobného charakteru: Modernizace silnice III/35847 Č. Třebová-Semanín, I/43 Krouna-Františky, OŽK a I/14 Rybník – Třebovice, 2. etapa, OŽK.
- Seznam poddodavatelů: Elektro ŠUDOMA, s.r.o., veřejné osvětlení.

Účastník prokázal splnění základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace.