

Zadavatel: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
se sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
IČ: 00085031, DIČ: CZ00085031

Protokol o hodnocení a posouzení nabídek

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení dle § 3 písm. a) ve spojení s § 52 písm. a) zákona – zjednodušené podlimitní řízení

" Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice – Vrbatův Kostelec"

Hodnotící komise byla seznámena s Protokolem o odtajnění obálek s nabídkami, včetně identifikačních údajů účastníků, kteří podali nabídky a Písemnou zprávou o hodnocení nabídek.

Protokol sepsaný dne 30.3.2020 při jednání hodnotící komise ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 52 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Složení komise

Zadavatel ustanovil hodnotící komisi v souladu s § 42 zákona (dále jen „komise“) k posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami, k posouzení splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci a hodnocením nabídek v tomto složení:

předseda: Mgr. Josef Neumann, LL.M.

místopředseda: Ing. Radim Malát

člen: Ing. Mojmír Myšák

Komise se sešla v počtu 3 osob jmenovaných zadavatelem.

Střet zájmů

Všichni přítomní na prvním jednání komise dne 26.3.2020 potvrdili platnost prohlášení k neexistenci střetu zájmů a povinnosti mlčenlivosti včetně zachování zásad GDPR při zpracování osobních údajů.

Předmět jednání komise

Náplní jednání komise bylo v souvislosti s § 114 a násl. zákona hodnocení nabídek, dále dle § 39 a násl. zákona posouzení splnění podmínek účasti

stanovené zadávacími podmínkami a dle § 52 a násl. zákona splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami.

Pořadí úkonů na jednání komise

Zadávací řízení bylo zahájeno uveřejněním Výzvy k podání nabídky a prokázání kvalifikace vč. příloh na Profilu Zadavatele (elektronický nástroj E-ZAK) dne 5. března 2020. Konec lhůty pro podání nabídek byl stanovený na 26. března 2020 do 08:00 hodin. Ve stanovené lhůtě pro podání nabídek bylo podáno 9 nabídek. Bezprostředně po uplynutí lhůty pro podání nabídek bylo zahájeno odtajnění obálek s nabídkami. Komise provedla u elektronicky podaných nabídek kontrolu, zda jsou autentické a nemanipulované. Komise následně nabídky otevřela a do protokolu o odtajnění nabídek zaznamenala identifikační údaje dodavatelů včetně informace o nabídkové ceně bez DPH.

Komise zvolila následující pořadí úkonů:

- 1) hodnocení nabídek,
- 2) posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení,
- 3) posouzení splnění kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami.

Hodnocení nabídek

Komise konstatuje, že níže uvedení účastníci nepřekročili nabídkovou cenu veřejné zakázky uvedenou v zadávací dokumentaci.

Seznam nabídek včetně kritérií hodnocení:

Nabídka č. 1

Jméno (název) dodavatele: COLAS CZ, a.s.
Sídlo dodavatele: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9
IČ dodavatele: 261 77 005
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO
Nabídková cena celkem bez DPH: 15 450 000,00 Kč
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 90
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 2

Jméno (název) dodavatele: EUROVIA CS, a.s.
Sídlo dodavatele: Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČ dodavatele: 452 74 924
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO
Nabídková cena celkem bez DPH: 21 447 973,84 Kč
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 90
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 3

Jméno (název) dodavatele: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.
Sídlo dodavatele: K Vápence 2677, 530 02 Pardubice
IČ dodavatele: 252 53 361
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO
Nabídková cena celkem bez DPH: 17 559 000,00 Kč
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 90
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 4

Jméno (název) dodavatele: M-SILNICE a.s.
Sídlo dodavatele: Husova 1697, 530 03 Pardubice
IČ dodavatele: 421 96 868
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO
Nabídková cena celkem bez DPH: 14 990 715,15 Kč
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 76
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 5

Jméno (název) dodavatele: PORR a.s.
Sídlo dodavatele: Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 - Strašnice
IČ dodavatele: 430 05 560
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO
Nabídková cena celkem bez DPH: 17 329 014,03 Kč
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 100
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 6

Jméno (název) dodavatele: Metrostav a.s.
Sídlo dodavatele: Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8
IČ dodavatele: 000 14 915
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO
Nabídková cena celkem bez DPH: 19 492 234,32 Kč
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 90
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 7

Jméno (název) dodavatele: Skanska a.s.
Sídlo dodavatele: Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín
IČ dodavatele: 262 71 303
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO
Nabídková cena celkem bez DPH: 15 394 000,00 Kč
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 90
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 8

Jméno (název) dodavatele: STRABAG a.s.
Sídlo dodavatele: Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5
IČ dodavatele: 608 38 744
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO
Nabídková cena celkem bez DPH: 20 003 087,60 Kč
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 90
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 9

Jméno (název) dodavatele: SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo dodavatele: Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice
IČ dodavatele: 480 35 599
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO
Nabídková cena celkem bez DPH: 12 980 350,61 Kč
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 75
Bankovní záruka: ANO

Komise provedla hodnocení nabídek dle pokynů zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Kritéria kvality

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- Lhůta pro provedení díla.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- Nabídková cena,

- Lhůta pro provedení díla.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** bude hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 10 Zadávací dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. **Údaj o celkové nabídkové ceně rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvedl do krycího listu nabídky.**

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** bude hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace. **Údaj o lhůtě provedení díla rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvedl do krycího listu nabídky.**

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV. odst. 1 závazného návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel předpokládal lhůty pro provedení díla takto:

- **minimální** lhůta pro provedení díla 90 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení lhůta 115 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhů smluv.

Účastník zadávacího řízení je povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 115 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňuje zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 90 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Účastník č. 4 společnost M-SILNICE a.s. ve své nabídce stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 76 kalendářních dnů.

Účastník č. 9 společnost SWIETELSKY stavební s.r.o. ve své nabídce stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 75 kalendářních dnů.

Dle podmínek Zadavatele při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 90 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že

bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavateli kritériu hodnotu 0 bodů.

Hodnotící komise požádala dne 26.3.2020 účastníky č. 4 a 9 o doložení vysvětlení takto stanovené lhůty pro provedení díla a to ve lhůtě 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, a to výhradně elektronicky.

Dne 26.03.2020 hodnotící komise obdržela od spol. SWIETELSKY stavební s.r.o. objasnění údajů z nabídky:

Stavební firma SWIETELSKY stavební s.r.o. oblastní závod Pardubice připravoval harmonogram pro zadávací řízení na veřejnou zakázku „Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice – Vrbatův Kostelec“ v počtu dnů 75, tedy 15 dní pod minimální lhůtou výstavby. Zodpovědně prohlašujeme, že jsme využili znalosti místních poměrů při stanovení optimální doby výstavby, zapracovali jsme do předloženého harmonogramu zkrácení doby výstavby s ohledem na prodloužení pracovní doby, práci ve dnech pracovního volna, nasazení mechanizace.

Dne 26.03.2020 hodnotící komise obdržela od spol. M – SILNICE a.s. objasnění údajů z nabídky:

Účastník zadávacího řízení objasňuje délku provádění díla 76 kalendářních dnů takto:

Účastník se přípravou možné realizace stavby detailně zabýval a je schopen délku provádění stavby zkrátit na stanovenou lhůtu 76 kalendářních dnů a to z několika zásadních důvodů, kterými jsou zejména souběh prací při provádění stavby na více pracovních místech, blízká vzdálenost střediska účastníka a jeho obalovny. Účastník předpokládá při realizaci prací souběžně nasazení většího množství techniky na více pracovních místech, čímž může realizovat celou stavbu rychleji. Souběh prací je zřejmý i z časového harmonogramu, který je součástí nabídky. Délka výstavby byla do nabídky stanovena mimo jiné i na základě odvozových a dovozových vzdáleností na stavbu – zejména s ohledem na blízkost vlastního lomu a obalovny, což umožňuje provádění prací s většími denními výkony. Navíc máme pro kamenivo a další materiály zajištěnu meziskládku přímo v bezprostřední blízkosti stavby. S ohledem na tuto skutečnost je účastník schopen operativně řešit celou logistiku stavby. Účastník rovněž podotýká, že objektivní zhodnocení délky provádění díla je rovněž podepřeno skutečností, že pod hrozbou propadnutí složené jistiny je nabídnutá realizační doba již nyní pro účastníka závazná a po případném uzavření smlouvy o dílo je tento závazek účastníka zajištěn smluvními sankcemi. Z ekonomického pohledu je vyloučeno, aby účastník nepodloženě zkrátit realizační dobu s cílem získání kontraktu na veřejnou zakázku, jelikož i poměrně krátké prodloužení by pro něj znamenalo významnou finanční újmu. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že účastníkem stanovený termín 76 kalendářních dnů na zhotovení předmětné stavby je

zcela adekvátní a reálný a účastník k němu dospěl po zhodnocení všech prací a dodávek prováděných na stavbě, tak i s ohledem na místo provádění stavby a neposlední řadě i s ohledem na rizika sankcí, které hrozí účastníkovi při nesplnění jeho závazku provést dílo v nabídnuté lhůtě.

Hodnotící komise přijala tato objasnění a posoudila jako přiměřená.

Výsledek hodnocení

Na základě výsledku hodnocení bylo sestaveno následující pořadí nabídek:

Pořadí nabídek podle hodnoticího kritéria	Účastník	Nabídková cena/lhůta v kal. dnech
4.	COLAS CZ, a.s.	15 450 000,00 Kč bez DPH/90
9.	EUROVIA CS, a.s.	21 447 973,84 Kč bez DPH/90
5.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	17 559 000,00 Kč bez DPH/90
2.	M – SILNICE a.s.	14 990 715,15 Kč bez DPH/76
6.	PORR a.s.	17 329 014,03 Kč bez DPH/100
7.	Metrostav a.s.	19 492 234,23 Kč bez DPH/90
3.	SKANSKA a.s.	15 394 000,00 Kč bez DPH/90
8.	STRABAG a.s.	20 003 087,60 Kč bez DPH/90
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	12 980 350,61 Kč bez DPH/75

Nejvýhodnější nabídka po hodnocení (vybraný dodavatel):

Nabídka č. 9			
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	IČ :	480 35 599
Nabídková cena:	12 980 350,61 Kč bez DPH/75 kal. dnů		

Zadavatel s odkazem na § 39 odst. 4 zákona provedl posouzení splnění podmínek účasti a kvalifikace jen u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější v návaznosti na zefektivnění procesu zadávání veřejné zakázky a snížení časové a administrativní náročnosti zadávacího řízení.

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Nabídka vybraného dodavatele byla posouzena jako úplná, splňující zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka vybraného dodavatele byla v elektronickém nástroji zadavatele opatřena elektronickým podpisem.

Nabídková cena vybraného dodavatele včetně oceněné kalkulace ceny nebyla posouzena jako mimořádně nízká nabídková cena.

Posouzení splnění kvalifikací stanovené zadávacími podmínkami

Komise provedla kompletní posouzení splnění kvalifikace stanovené v zadávací dokumentaci.

Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci:

- čestné prohlášení o základní způsobilosti ze dne 25.3.2020
- výpis z evidence RT FO Zdeněk Havel ze dne 24.2.2020
- výpis z OR, vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 8032 SWIETELSKY stavební s.r.o. ze dne 30.1.2020
- certifikát SILMOS-Q č. 09077 ke dni 22.11.2020
- seznam členů realizačního týmu: Lukáš Jančárek, zaměstnanec společnosti, praxe v oboru 19 let, autorizovaný technik v oboru Dopravní stavby, osvědčení o autorizaci č. 35034, vysvědčení o maturitní zkoušce, profesní životopis odborného personálu, stavba obdobného charakteru: Modernizace silnice II/340 Seč – Běstvína – hranice Pardubického kraje

- Seznam významných stavebních prací:
 - D3 Tábor – Veselí nad Lužnicí, část 0306, objednatel STRABAG a.s. Praha 5, rekonstrukce dvoupruhu a čtyřpruhu I/3, kompletní výměna vozovkových vrstev, odvod dešťové vody, výměna svodidel (asfaltové vrstvy 39 028 m²), cena 158 493 239,98 Kč bez DPH, termín 03/2012 – 12/2016, Osvědčení o řádném provedení stavebních prací ze dne 5.4.2017
 - I/34 Františky, OŽK, objednatel ŘSD ČR, správa Pardubice, rekonstrukce dvoupruhové komunikace, recyklace a oprava poruch ložné vrstvy, zřízení modifikované ohrusné vrstvy ACO 11 (16 541 m²), cena 8 947 718,36 Kč bez DPH, termín 04/2017 – 08/2017, Referenční list ŘSD ČR ze dne 5.2.2019
 - I/36 Časy – Horní Ředice, OŽK, objednatel ŘS ČR, správa Pardubice, odfrézování stávající ložné a ohrusné vrstvy, sanace poruch podloží, oprava čel propustů, pokládka ohrusné vrstvy ACO 11 S (18 916 m²), cena 12 799 489,53 Kč bez DPH, termín 09/2016 – 06/2017, Referenční list ŘSD ČR ze dne 18.12.2017.

Účastník prokázal splnění základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace.

Přílohou je **Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek**.

Protokol byl přečten a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Ve vztahu k závěrům neměl žádný z přítomných osob odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

V Pardubicích dne: 30.3.2020

Zapsala : Bc. Kamila Filípková



Podpisy :

Předseda komise:	Mgr. Josef Neumann, LL.M.
Místopředseda komise:	Ing. Radim Malát
Člen komise:	Ing. Mojmír Myšák

Název VZ:

Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice - Vrbatův Kostelec

Kritérium:

Nabídková cena

Váha kritéria:

70%

Minimální cena

12 980 350,61 Kč

Nab.	Účastník	Cena bez DPH	Počet bodů	Vážený počet bodů
1	COLAS CZ, a.s.	15 450 000,00	84,02	58,81
2	EUROVIA CS, a.s.	21 447 973,84	60,52	42,36
3	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	17 559 000,00	73,92	51,75
4	M-SILNICE a.s.	14 990 715,15	86,59	60,61
5	PORR a.s.	17 329 014,03	74,91	52,43
6	Metrostav a.s.	19 492 234,23	66,59	46,61
7	SKANSKA a.s.	15 394 000,00	84,32	59,02
8	STRABAG a.s.	20 003 087,60	64,89	45,42
9	SWIETELSKY stavební s.r.o.	12 980 350,61	100,00	70,00

Kritérium:

Lhůta provedení díla

Váha kritéria:

30%

minimální lhůta

90 kalendářních dnů

maximální lhůta

115 kalendářních dnů

Nab.	Účastník	Délka výstavby	Počet bodů	Vážený počet bodů
1	COLAS CZ, a.s.	90	83,33	25,00
2	EUROVIA CS, a.s.	90	83,33	25,00
3	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	90	83,33	25,00
4	M-SILNICE a.s.	76	98,68	29,61
5	PORR a.s.	100	75,00	22,50
6	Metrostav a.s.	90	83,33	25,00
7	SKANSKA a.s.	90	83,33	25,00
8	STRABAG a.s.	90	83,33	25,00
9	SWIETELSKY stavební s.r.o.	75	100,00	30,00

POŘADÍ NABÍDEK

Nab.	Účastník	Součet vážených bodů	Pořadí
1	COLAS CZ, a.s.	83,81	4
2	EUROVIA CS, a.s.	67,36	9
3	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	76,75	5
4	M-SILNICE a.s.	90,22	2
5	PORR a.s.	74,93	6
6	Metrostav a.s.	71,61	7
7	SKANSKA a.s.	84,02	3
8	STRABAG a.s.	70,42	8
9	SWIETELSKY stavební s.r.o.	100,00	1