

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Jablonné nad Orlicí – Nádražní ulice - zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031 a Město Jablonné nad Orlicí, Náměstí 5. května č.p. 4, 561 64 Jablonné nad Orlicí, IČ: 00278963

předmět VZ: stavební práce

cena sjednaná ve smlouvě: SÚS PK: 7 547 949,16 bez DPH

Město Jablonné nad Orlicí: 11 012 872,54 bez DPH

Celková nabídková cena : 18 560 821,70 bez DPH

a) použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

b) označení účastníků zadávacího řízení:

účastník, IČ	nabídková cena celkem bez DPH/lhůta v kal.dnech
1. Společnost Jablonné nad Orlicí – Nádražní ulice, vedoucí společník MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Č: 252 97 899	18 560 821,70Kč / 160
2. EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 452 74 924	22 631 900,28 Kč / 185

c) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

d) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ
1. Společnost Jablonné nad Orlicí – Nádražní ulice, vedoucí společník MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Č: 252 97 899

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- Nabídková cena,
- Lhůta pro provedení díla.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** byla hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace.

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV., odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:

- **minimální** lhůta pro provedení díla 175 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení díla 195 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 195 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 175 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Účastník č. 1 Společnost Jablonné nad Orlicí – Nádražní ulice, vedoucí společník MADOS MT s.r.o. ve své nabídce stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 160 kalendářních dnů.

Hodnotící komise tímto požádala dne 16.3.2020 účastníka č. 1 o doložení vysvětlení takto stanovené lhůty pro provedení díla a to ve lhůtě 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, a to výhradně elektronicky.

Dne 16.03.2020 hodnotící komise obdržela od účastníka č. 1 objasnění údajů z nabídky:

„Uchazeč stanovil do nabídky lhůtu pro provedení díla v počtu 160 kalendářních dnů. Dobu pro provedení díla jsme stanovili na základě předloženého harmonogramu, který byl sestaven po důkladném zvážení jednotlivých pracovních postupů. Uchazeč uvažuje při realizaci díla s využitím subdodavatelů, se kterými dlouhodobě spolupracuje. Mimo jiné, i díky spojení se společností Grano Skuteč spol. s r.o. na této zakázce, disponujeme dostatečnými kapacitami na dlaždicové práce. Na stavbu uvažujeme nasadit současně naše vlastní kapacity, kapacity společnosti Grano Skuteč spol. s r.o. a kapacity našich subdodavatelů uvedených v nabídce. Díky tomu je možné urychlit výstavbu za předpokladu dodržení požadované kvality a dodržování BOZP. Uchazeč uvažuje s prováděním prací i o

víkendech, což přirozeně vede ke zkrácení celkové doby výstavby. Uchazeč si je vědom, že námi uvažovaná doba výstavby je bez časové rezervy. Velmi si vážíme Vašeho zájmu o naši nabídku a v případě dotazů jsme Vám plně k dispozici.“

Zadavatel toto obdržel ve stanovené lhůtě a objasnění posoudil jako přiměřené.

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

nabídka s nejnižší hodnotou

počet bodů kritéria = ----- x 100 (bodů)

hodnocená nabídka

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

nabídka s nejnižší hodnotou

počet bodů kritéria = ----- x 100 (bodů)

hodnocená nabídka

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný

matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena

váha: 70 %

- Lhůta pro provedení díla

váha: 30 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH v Kč.

- e) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,
 - Stavitelství Trynkl s.r.o. (kanalizace)
 - HT ROAD s.r.o. (frézování)
 - ERMO spol. s r.o. (VO)
- f) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- g) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- h) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- j) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- k) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- l) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a nerelevantní

- m) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne :

23. 04. 2020



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Ing. Miroslav Němec, written over a dotted line.

Ing. Miroslav Němec

ředitel organizace