

**Zadavatel: Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
se sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
IČ: 00085031, DIČ: CZ00085031**

## **Protokol o hodnocení a posouzení nabídek**

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení dle § 3 písm. a) ve spojení s § 52 písm. a) zákona – zjednodušené podlimitní řízení

### **" Oprava silnice II/366 Svitavy – Hotel U Jelena"**

Hodnotící komise byla seznámena s Protokolem o odtajnění obálek s nabídkami, včetně identifikačních údajů účastníků, kteří podali nabídky.

Protokol sepsaný dne 29.7.2020 při jednání hodnotící komise ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 52 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

#### **Složení komise**

Zadavatel ustanovil hodnotící komisi v souladu s § 42 zákona (dále jen „komise“) k posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami, k posouzení splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci a hodnocení nabídek v tomto složení:

předseda: Mgr. Josef Neumann, LL.M.

místopředseda: Ing. Radim Malát

člen: Ing. Jiří Synek

Komise se sešla v počtu 3 osob jmenovaných zadavatelem.

#### **Střet zájmů**

Všichni přítomní dne 29.7.2020 potvrdili platnost prohlášení k neexistenci střetu zájmů a povinnosti mlčenlivosti včetně zachování zásad GDPR při zpracování osobních údajů.

#### **Předmět jednání komise**

Náplní jednání komise bylo v souvislosti s § 114 a násl. zákona hodnocení nabídek, dále dle § 39 a násl. zákona posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami a dle § 52 a násl. zákona splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami.

## Pořadí úkonů na jednání komise

Zadávací řízení bylo zahájeno uveřejněním Výzvy k podání nabídky a prokázání kvalifikace vč. příloh na Profilu Zadavatele (elektronický nástroj E-ZAK) dne 3. července 2020.

Konec lhůty pro podání nabídek byl stanovený na 29. července 2020 do 09:00 hodin. Ve stanovené lhůtě pro podání nabídek bylo podáno 7 nabídek. Bezprostředně po uplynutí lhůty pro podání nabídek bylo zahájeno odtajnění obálek s nabídkami. Komise provedla u elektronicky podaných nabídek kontrolu, zda jsou autentické a nemanipulované. Komise následně nabídky otevřela a do protokolu o odtajnění nabídek zaznamenala identifikační údaje dodavatelů včetně informace o nabídkové ceně bez DPH.

Komise zvolila následující pořadí úkonů:

- 1) hodnocení nabídek,
- 2) posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení,
- 3) posouzení splnění kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami.

## Hodnocení nabídek

Seznam nabídek včetně kritérií hodnocení:

### Nabídka č. 1 zneplatněna

Nabídka č. 2

Jméno (název) dodavatele: Společnost Svitavy – Hotel U Jelena, vedoucí společník MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí a SaM silnice a mosty Litomyšl a.s., Sokolovská 94, 570 01 Litomyšl, IČ: 252 74 104

Sídlo dodavatele: Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí

IČ dodavatele: 252 97 899

El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO

Nabídková cena celkem bez DPH: 7 499 168,66 Kč

Lhůta pro provedení v kal. dnech: 21

Bankovní záruka: složení peněžní částky na účet Zadavatele

Nabídka č. 3

Jméno (název) dodavatele: COLAS CZ, a.s.

Sídlo dodavatele: Rubeška 251/1, Vysočany, 190 00 Praha 9

IČ dodavatele: 261 77 005

El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO

Nabídková cena celkem bez DPH: 12 161 440,65 Kč

Lhůta pro provedení v kal. dnech: 56

Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 4

Jméno (název) dodavatele: SKANSKA a.s.

Sídlo dodavatele: Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín

IČ dodavatele: 262 71 303

El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO

Nabídková cena celkem bez DPH: 8 254 995,75 Kč

Lhůta pro provedení v kal. dnech: 21  
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 5

Jméno (název) dodavatele: M-SILNICE a.s.  
Sídlo dodavatele: Husova 1697, 530 03 Pardubice  
IČ dodavatele: 421 96 868  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 7 998 998,01 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 35  
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 6

Jméno (název) dodavatele: EUROVIA CS, a.s.  
Sídlo dodavatele: U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4  
IČ dodavatele: 452 74 924  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 8 863 462,77 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 25  
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 7

Jméno (název) dodavatele: STRABAG a.s.  
Sídlo dodavatele: Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice  
IČ dodavatele: 608 38 744  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 7 554 630,65 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 20  
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 8

Jméno (název) dodavatele: SWIETELSKY stavební s.r.o.  
Sídlo dodavatele: Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice  
IČ dodavatele: 480 35 599  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 8 464 940,64 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 48  
Bankovní záruka: ANO

Komise provedla hodnocení nabídek dle pokynů zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

Způsob hodnocení nabídek:

**Hodnocení nabídek** bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

### Kritéria kvality

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- **Lhůta pro provedení díla.**

### Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- **Nabídková cena,**
- **Lhůta pro provedení díla.**

1) V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** bude hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. **Údaj o celkové nabídkové ceně rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.**

2) V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** bude hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace. **Údaj o lhůtě provedení díla rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.**

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. 4 odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

**Zadavatel předpokládá lhůty pro provedení díla takto:**

- **minimální** lhůta pro provedení díla .....údaj v nabídce v kalendářních dnech,
- **maximální** lhůta pro provedení díla ... ..... 60 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

**Účastník zadávacího řízení je povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 60 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňuje zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení**

díla v mimořádně nízké lhůtě (mimořádně nízká lhůta je rovna nejkratší technologicky proveditelné lhůtě potřebné pro dokončení díla za běžných povětrnostních podmínek odpovídající ročním obdobím) bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

### **Metoda vyhodnocení**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnížší hodnotu kritéria, tj.:

#### **- Nabídková cena,**

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

#### **- Lhůta pro provedení díla,**

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru rozdílu mezi maximální lhůtou pro provedení díla a lhůtou u hodnocené nabídky k rozdílu mezi maximální lhůtou pro provedení díla a lhůtou u nabídky s nejvyšší hodnocenou hodnotou.

### **Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:**

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

### **Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:**

Účastník uvede dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů. Jako nejvhodnější bude hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{60 - \text{hodnocená nabídka}}{60 - \text{nabídka s nejnižší hodnocenou hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- |                                   |                   |
|-----------------------------------|-------------------|
| <b>- Nabídková cena</b>           | <b>váha: 70 %</b> |
| <b>- Lhůta pro provedení díla</b> | <b>váha: 30 %</b> |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky bude stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

**Pro hodnocení byly rozhodné ceny v Kč bez DPH.**

### **Výsledek hodnocení**

Na základě výsledku hodnocení bylo sestaveno následující pořadí nabídek:

| <b>Pořadí nabídek podle hodnotícího kritéria</b> | <b>Účastník</b>  | <b>Nabídková cena/lhůta v kal. dnech</b> |
|--------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------|
| <b>2.</b>                                        | MADOS MT s.r.o.  | 7 499 168,66 Kč bez DPH/21               |
| <b>7.</b>                                        | COLAS CZ, a.s.   | 12 161 440,65 Kč bez DPH/56              |
| <b>3.</b>                                        | SKANSKA a.s.     | 8 254 995,75 Kč bez DPH/21               |
| <b>5.</b>                                        | M – SILNICE a.s. | 7 998 998,01 Kč bez DPH/35               |

|    |                            |                            |
|----|----------------------------|----------------------------|
| 4. | EUROVIA CS, a.s.           | 8 863 462,77 Kč bez DPH/25 |
| 1. | STRABAG a.s.               | 7 554 630,65 Kč bez DPH/20 |
| 6. | SWIETELSKY stavební s.r.o. | 8 464 940,64 Kč bez DPH/48 |

Nejvýhodnější nabídka po hodnocení (vybraný dodavatel):

| Nabídka č. 7    |                                            |     |            |
|-----------------|--------------------------------------------|-----|------------|
| Účastník:       | STRABAG a.s.                               |     |            |
| Sídlo:          | Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice | IČ: | 608 38 744 |
| Nabídková cena: | 7 554 630,65 Kč bez DPH/20 kal. dnů        |     |            |

Při kontrole výkazu výměr v Aspe vítězný dodavatel ocenil výkaz výměr v souladu se ZD.

Zadavatel s odkazem na § 39 odst. 4 zákona provedl posouzení splnění podmínek účasti a kvalifikace jen u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější v návaznosti na zefektivnění procesu zadávání veřejné zakázky a snížení časové a administrativní náročnosti zadávacího řízení.

#### **Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení**

Komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Nabídka vybraného dodavatele byla posouzena jako úplná, splňující zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka vybraného dodavatele byla v elektronickém nástroji zadavatele opatřena elektronickým podpisem.

Nabídková cena vybraného dodavatele včetně oceněné kalkulace ceny nebyla posouzena jako mimořádně nízká nabídková cena.

#### **Posouzení splnění kvalifikace stanovené zadávacími podmínkami**

Komise provedla kompletní posouzení splnění kvalifikace stanovené v zadávací dokumentaci.

Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci:

- seznam významných stavebních prací:
  - I/35 Zámorsk, OŽK, objednatel ŘSD ČR, správa Pardubice, celoplošná rekonstrukce komunikace s provedením strojní pokládky hutněných asfaltových směsí v rozsahu 46 045 m<sup>2</sup>, cena 27,132 mil. Kč bez DPH, termín 04/2017-08/2017, Referenční list ŘSD ČR ze dne 14.12.2017
  - II/303 Jetřichov - Broumov, objednatel Královéhradecký kraj, celoplošná rekonstrukce komunikace s provedením strojní pokládky hutněných asfaltových směsí v rozsahu

26 529 m2, cena 28,327 mil. Kč bez DPH, termín 05/2016-07/2016, Osvědčení objednatele (reference o provedené stavbě)

- I/35 Jaroslav – Týniště, OŽK, objednatel ŘSD ČR, správa Pardubice, celoplošná rekonstrukce komunikace s provedením strojní pokládky hutněných asfaltových směsí v extravilánu v rozsahu 16 100 m2, cena 11,819 Kč bez DPH, termín 06/2016-09/2016, Referenční list ŘSD ČR ze dne 14.12.2017
  - II/439 Ústí – průtah – hranice okr. Vsetín, objednatel Olomoucký kraj, celoplošná rekonstrukce komunikace s provedením strojní pokládky hutněných asfaltových směsí vlastní kapacitou v rozsahu 40 410 m2, cena 46,849 mil. Kč bez DPH, termín 06/2015-11/2015, Osvědčení objednatele /reference o provedené stavbě) ze dne 19.2.2016
- Seznam členů realizačního týmu: Ing. Zdeněk Kaška, praxe 7 let na pozici stavbyvedoucího, zaměstnanec společnosti, autorizovaný inženýr v oboru Dopravní stavby, Osvědčení o autorizaci č. 38629, profesní životopis, stavba obdobného charakteru – I/35 Jaroslav – Týniště, OŽK a I/35 Zámorsk, OŽK.
  - Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku ke dni 14.7.2020
  - Výpis z OR, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 7634 ke dni 1.7.2020
  - Výpis z evidence RT FO Jarmila Považanová ze dne 10.6.2020
  - Výpis z evidence RT FO Ondřej Novák ze dne 9.6.2020
  - Výpis z evidence RT FO Juraj Hirner ze dne 10.6.2020
  - Výpis z evidence RT FO Walter Egger ze dne 9.6.2020
  - Výpis z evidence RT FO Pavel Brychcín ze dne 4.6.2020
  - Výpis z evidence RT PO STRABAG a.s. ze dne 19.5.2020
  - Čestné prohlášení o základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 písm. b) a c) ZZVZ
  - Čestné prohlášení základní způsobilost ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1, 2 a 3 ZZVZ
  - Potvrzení o neexistenci daňových nedoplatků ze dne 13.7.2020
  - Potvrzení o stavu nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému ze dne 18.5.2020.

Účastník prokázal splnění základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace.

Přílohou je **Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek**.

Protokol byl přečten a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Ve vztahu k závěrům neměl žádný z přítomných osob odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Přílohy:

1. Čestná prohlášení členů komise
2. Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek

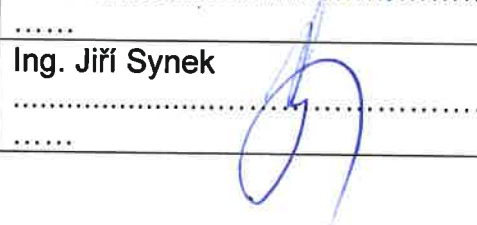
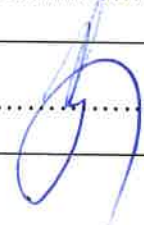
V Pardubicích dne: 29.7.2020



Zapsala : Bc. Kamila Filípková



Podpisy :

|                       |                                                                                                                 |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Předseda komise:      | Mgr. Josef Neumann, LL.M.<br> |
| Místopředseda komise: | Ing. Radim Malát<br>          |
| Člen komise:          | Ing. Jiří Synek<br>           |

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ  
- HODNOTÍCÍ KOMISE**

Veřejná zakázka na stavební práce  
„Oprava silnice II/366 Svitavy – Hotel U Jelena“

**ZADAVATEL:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
**Sídlem:** Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
**Zastoupený:** Ing. Miroslav Němec – ředitel  
**IČ:** 00085031

Já, níže podepsaný(á) člen(ka) / náhradník člena hodnotící komise (dále jen „**komise**“) ustanovené dle § 42 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) tímto prohlašuji, že souhlasím s ustanovením do funkce člena / náhradníka komise provádějící: (i) posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami, (ii) posouzení splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci a (iii) hodnocení nabídek a zároveň tímto ve smyslu § 44 odst. 1 zákona činím prohlášení o tom, že:

- si nejsem vědom žádného střetu zájmů, v němž bych se mohl nacházet ve vztahu k dodavatelům, kteří podali nabídku v rámci výše specifikovaného zadávacího řízení, ať jde o jednotlivce, členy konsorcia nebo navržené poddodavatele,
- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele,

u shora uvedené veřejné zakázky zadávané v příslušném zadávacím řízení dle zákona.

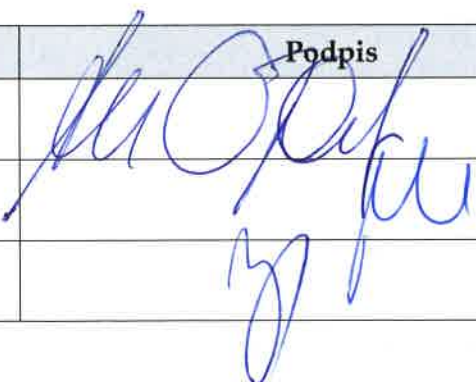
Potvrzuji, že pokud v průběhu zadávacího řízení zjistím, že existuje či nastal střet zájmů, neprodleně tuto skutečnost oznámím zadavateli, a pokud se zjistí, že střet zájmů skutečně existuje, upustím od další účasti v zadávacím řízení a od všech souvisejících činností.

Rovněž potvrzuji, že zachovám mlčenlivost o všech záležitostech, které mi budou svěřeny v souvislosti s výše uvedenou zakázkou. Nezveřejním žádné důvěrné informace, které mi budou sděleny nebo které zjistím v souvislosti s výše uvedenou zakázkou a budu jednat v souladu se zásadami GDPR při zpracování osobních údajů obsažených v nabídkách účastníků zadávacího řízení.

Rovněž souhlasím, že si neponechám kopie žádných písemných informací, které mi budou poskytnuty, za účelem jejich zneužití.

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků (včetně trestněprávních) plynoucích z uvedení nepravdivých údajů či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto prohlášením.

V Pardubicích dne 29.7.2020

| Jméno a příjmení          | Podpis                                                                               |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Mgr. Josef Neumann, LL.M. |  |
| Ing. Radim Malát          |                                                                                      |
| Ing. Jiří Synek           |                                                                                      |

# Oprava silnice II/366 Svitavy - Hotel U Jelena

## Kritérium: Nabídková cena

Váha kritéria: 70% Upravují hodnoty

Minimální cena 7 499 168,66 Kč

| Účastník                      | Cena s DPH    | Počet bodů | Vážený počet bodů |
|-------------------------------|---------------|------------|-------------------|
| 2. MADOS MT s.r.o.            | 7 499 168,66  | 100,00     | 70,00             |
| 3. COLAS CZ, a.s.             | 12 161 440,65 | 61,66      | 43,16             |
| 4. SKANSKA a.s.               | 8 254 995,75  | 90,84      | 63,59             |
| 5. M-SILNICE a.s.             | 7 998 998,01  | 93,75      | 65,63             |
| 6. EUROVIA CS, a.s.           | 8 863 462,77  | 84,61      | 59,23             |
| 7. STRABAG a.s.               | 7 554 630,65  | 99,27      | 69,49             |
| 8. SWIETELSKY stavební s.r.o. | 8 464 940,64  | 88,59      | 62,01             |

## Kritérium: Lhůta provedení díla

Váha kritéria: 30%

Min. lhůta 20 kalendářních dnů

Max. lhůta 60 kalendářních dnů

| Účastník                      | Délka výstavby | Počet bodů | Vážený počet bodů |
|-------------------------------|----------------|------------|-------------------|
| 2. MADOS MT s.r.o.            | 21             | 97,50      | 29,25             |
| 3. COLAS CZ, a.s.             | 56             | 10,00      | 3,00              |
| 4. SKANSKA a.s.               | 21             | 97,50      | 29,25             |
| 5. M-SILNICE a.s.             | 35             | 62,50      | 18,75             |
| 6. EUROVIA CS, a.s.           | 25             | 87,50      | 26,25             |
| 7. STRABAG a.s.               | 20             | 100,00     | 30,00             |
| 8. SWIETELSKY stavební s.r.o. | 48             | 30,00      | 9,00              |

## POŘADÍ NABÍDEK

| Účastník                      | Součet vážených bodů | Pořadí |
|-------------------------------|----------------------|--------|
| 2. MADOS MT s.r.o.            | 99,25                | 2      |
| 3. COLAS CZ, a.s.             | 46,16                | 7      |
| 4. SKANSKA a.s.               | 92,84                | 3      |
| 5. M-SILNICE a.s.             | 84,38                | 5      |
| 6. EUROVIA CS, a.s.           | 85,48                | 4      |
| 7. STRABAG a.s.               | 99,49                | 1      |
| 8. SWIETELSKY stavební s.r.o. | 71,01                | 6      |