

**Zadavatel: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
se sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
IČ: 00085031, DIČ: CZ00085031**

Protokol o hodnocení a posouzení nabídek

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení dle § 3 písm. a) ve spojení s § 52 písm. a) zákona – zjednodušené podlimitní řízení

" Rekonstrukce silnice III/3602 Letohrad, II. etapa"

Hodnotící komise byla seznámena s Protokolem o odtajnění obálek s nabídkami, včetně identifikačních údajů účastníků, kteří podali nabídky.

Protokol sepsaný dne 30.7.2020 při jednání hodnotící komise ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 52 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Složení komise

Zadavatel ustanovil hodnotící komisi v souladu s § 42 zákona (dále jen „komise“) k posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami, k posouzení splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci a hodnocení nabídek v tomto složení:

předseda: Mgr. Josef Neumann, LL.M.

místopředseda: Ing. Radim Malát

člen: Ing. Jiří Synek

Komise se sešla v počtu 3 osob jmenovaných zadavatelem.

Střet zájmů

Všichni přítomní dne 30.7.2020 potvrdili platnost prohlášení k neexistenci střetu zájmů a povinnosti mlčenlivosti včetně zachování zásad GDPR při zpracování osobních údajů.

Předmět jednání komise

Náplní jednání komise bylo v souvislosti s § 114 a násl. zákona hodnocení nabídek, dále dle § 39 a násl. zákona posouzení splnění podmínek účasti

stanovené zadávacími podmínkami a dle § 52 a násl. zákona splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami.

Pořadí úkonů na jednání komise

Zadávací řízení bylo zahájeno uveřejněním Výzvy k podání nabídky a prokázání kvalifikace vč. příloh na Profilu Zadavatele (elektronický nástroj E-ZAK) dne 8. července 2020.

Konec lhůty pro podání nabídek byl stanovený na 30. července 2020 do 08:00 hodin. Ve stanovené lhůtě pro podání nabídek byly podány 3 nabídky. Bezprostředně po uplynutí lhůty pro podání nabídek bylo zahájeno odtajnění obálek s nabídkami. Komise provedla u elektronicky podaných nabídek kontrolu, zda jsou autentické a nemanipulované. Komise následně nabídky otevřela a do protokolu o odtajnění nabídek zaznamenala identifikační údaje dodavatelů včetně informace o nabídkové ceně bez DPH.

Komise zvolila následující pořadí úkonů:

- 1) hodnocení nabídek,
- 2) posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení,
- 3) posouzení splnění kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami.

Hodnocení nabídek

Komise konstatuje, že níže uvedení účastníci nepřekročili předpokládanou cenu veřejné zakázky uvedenou v zadávací dokumentaci.

Seznam nabídek včetně kritérií hodnocení:

Nabídka č. 1

Jméno (název) dodavatele: Společnost Letohrad III/3602, II. etapa, vedoucí společník MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí a SaM silnice a mosty Litomyšl a.s., Sokolovská 94, 570 01 Litomyšl

Sídlo dodavatele: Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí

IČ dodavatele: 252 97 899

El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO

Nabídková cena celkem bez DPH: 14 166 629,90 Kč

Lhůta pro provedení v kal. dnech: 90

Bankovní záruka: složení peněžní částky na účet Zadavatele

Nabídka č. 2

Jméno (název) dodavatele: EUROVIA CS, a.s.

Sídlo dodavatele: U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4

IČ dodavatele: 452 74 924

El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO

Nabídková cena celkem bez DPH: 12 639 264,44 Kč

Lhůta pro provedení v kal. dnech: 78

Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 3

Jméno (název) dodavatele: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.
Sídlo dodavatele: K Vápence 2677, 530 02 Pardubice
IČ dodavatele: 252 53 361
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO
Nabídková cena celkem bez DPH: 13 250 000,00 Kč
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 90
Bankovní záruka: ANO

Komise provedla hodnocení nabídek dle pokynů zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Kritéria kvality

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- **Lhůta pro provedení díla.**

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- **Nabídková cena,**

- **Lhůta pro provedení díla.**

1) V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** bude hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. **Údaj o celkové nabídkové ceně rozhodný pro hodnocení účastníků zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.**

2) V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** bude hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace. **Údaj o lhůtě provedení díla rozhodný pro hodnocení účastníků zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.**

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. 4 odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště**

(včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).

Zadavatel předpokládá lhůty pro provedení díla takto:

- minimální lhůta pro provedení dílaúdaj v nabídce v kalendářních dnech,
- maximální lhůta pro provedení díla 100 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení je povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 100 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňuje zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla v mimořádně nízké lhůtě (mimořádně nízká lhůta je rovna nejkratší technologicky proveditelné lhůtě potřebné pro dokončení díla za běžných povětrnostních podmínek odpovídající ročním obdobím) bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru rozdílu mezi maximální lhůtou pro provedení díla a lhůtou u hodnocené nabídky k rozdílu mezi maximální lhůtou pro provedení díla a lhůtou u nabídky s nejvyšší hodnocenou hodnotou.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvede dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů. Jako nejvhodnější bude hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{100 - \text{hodnocená nabídka}}{100 - \text{nabídka s nejnižší hodnocenou hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena	váha: 70 %
- Lhůta pro provedení díla	váha: 30 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky bude stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny v Kč bez DPH.

Výsledek hodnocení

Na základě výsledku hodnocení bylo sestaveno následující pořadí nabídek:

Pořadí nabídek podle hodnotícího kritéria	Účastník	Nabídková cena/lhůta v kal. dnech
3.	MADOS MT s.r.o.	14 166 629,90 Kč bez DPH/90
1.	EUROVIA CS, a.s.	12 639 264,44 Kč bez DPH/78
2.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	13 250 000,00 Kč bez DPH/90

Nejvýhodnější nabídka po hodnocení (vybraný dodavatel):

Nabídka č. 2			
Účastník:	EUROVIA CS, a.s.		
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4	IČ :	452 74 924
Nabídková cena:	12 639 264,44 Kč bez DPH/78 kal. dnů		

Při kontrole výkazu výměr v Aspe vítězný dodavatel ocenil výkaz výměr v souladu se ZD.

Zadavatel s odkazem na § 39 odst. 4 zákona provedl posouzení splnění podmínek účasti a kvalifikace jen u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější v návaznosti na zefektivnění procesu zadávání veřejné zakázky a snížení časové a administrativní náročnosti zadávacího řízení.

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Nabídka vybraného dodavatele byla posouzena jako úplná, splňující zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka vybraného dodavatele byla v elektronickém nástroji zadavatele opatřena elektronickým podpisem.

Nabídková cena vybraného dodavatele včetně oceněné kalkulace ceny nebyla posouzena jako mimořádně nízká nabídková cena.

Posouzení splnění kvalifikace stanovené zadávacími podmínkami

Komise provedla kompletní posouzení splnění kvalifikace stanovené v zadávací dokumentaci.

Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci:

- výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů k 27.07.2020
- certifikát č. 3013 K-20-0088 Systém certifikovaných stavebních dodavatelů platný do 13.4.2021, vč. Změny certifikátu
- seznam členů realizačního týmu: Ing. Martin Beránek, autorizovaný inženýr v oboru Dopravní stavby, zaměstnanec společnosti, Diplom UPPce, Osvědčení o autorizaci č. 39272, profesní životopis, stavby obdobného charakteru – Modernizace silnice III/35846 v úseku průtah Semanínem – křiž. S I/43
- seznam významných stavebních prací:
 - I/37 Chrudim obchvat, úsek Medlešice – silnice I/17, objednatel ŘSD ČR Praha, novostavba silnice – strojní pokládka hutněných asfaltových směsí 30 895 m², podíl ceny 466 856 083,57 Kč bez DPH, termín 03/2013 – 08/2016, Osvědčení o realizované VZ na stavební práce pro ŘSD ČR ze dne 30.9.2016
 - II/305 Albrechtice nad Orlicí – Borohrádek, objednatel Královéhradecký kraj, oprava silnice – strojní pokládka hutněných asfaltových směsí 45 816 m², cena 40 253 903,94 Kč bez DPH, termín 05/2016 – 09/2017, Referenční list ŘSD ČR ze dne 5.2.2018.

Účastník prokázal splnění základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace.

Přílohou je **Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek.**

Protokol byl přečten a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Ve vztahu k závěrům neměl žádný z přítomných osob odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Přílohy:

1. Čestná prohlášení členů komise
2. Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek

V Pardubicích dne: 30.7.2020

Zapsala : Bc. Kamila Filípková



Podpisy :

Předseda komise:	Mgr. Josef Neumann, LL.M. 
Místopředseda komise:	Ing. Radim Malát 
Člen komise:	Ing. Jiří Synek 

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ
- HODNOTÍCÍ KOMISE**

Veřejná zakázka na stavební práce
„Rekonstrukce silnice III/3062 Letohrad, II. etapa“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec – ředitel
IČ: 00085031

Já, níže podepsaný(á) člen(ka) / náhradník člena hodnotící komise (dále jen „**komise**“) ustanovené dle § 42 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) tímto prohlašuji, že souhlasím s ustanovením do funkce člena / náhradníka komise provádějící: (i) posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami, (ii) posouzení splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci a (iii) hodnocení nabídek a zároveň tímto ve smyslu § 44 odst. 1 zákona činím prohlášení o tom, že:

- si nejsem vědom žádného střetu zájmů, v němž bych se mohl nacházet ve vztahu k dodavatelům, kteří podali nabídku v rámci výše specifikovaného zadávacího řízení, ať jde o jednotlivce, členy konsorcia nebo navržené poddodavatele,
- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele,

u shora uvedené veřejné zakázky zadávané v příslušném zadávacím řízení dle zákona.

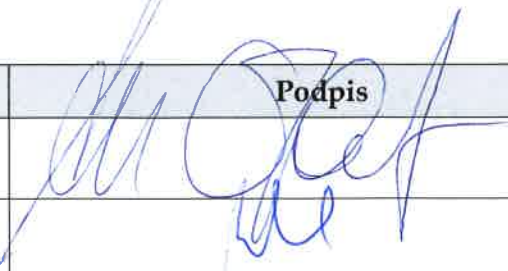
Potvrzuji, že pokud v průběhu zadávacího řízení zjistím, že existuje či nastal střet zájmů, neprodleně tuto skutečnost oznámím zadavateli, a pokud se zjistí, že střet zájmů skutečně existuje, upustím od další účasti v zadávacím řízení a od všech souvisejících činností.

Rovněž potvrzuji, že zachovám mlčenlivost o všech záležitostech, které mi budou svěřeny v souvislosti s výše uvedenou zakázkou. Nezveřejním žádné důvěrné informace, které mi budou sděleny nebo které zjistím v souvislosti s výše uvedenou zakázkou a budu jednat v souladu se zásadami GDPR při zpracování osobních údajů obsažených v nabídkách účastníků zadávacího řízení.

Rovněž souhlasím, že si neponechám kopie žádných písemných informací, které mi budou poskytnuty, za účelem jejich zneužití.

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků (včetně trestněprávních) plynoucích z uvedení nepravdivých údajů či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto prohlášením.

V Pardubicích dne 30.7.2020

Jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Josef Neumann, LL.M.	
Ing. Radim Malát	
Ing. Jiří Synek	

Rekonstrukce silnice III/3602 Letohrad, II. etapa

Kritérium: Nabídková cena

Váha kritéria: 70% *Upravuji hodnoty*

Minimální cena 12 639 264,44 Kč

Účastník	Cena s DPH	Počet bodů	Vážený počet bodů
1. MADOS MT s.r.o.	14 166 629,90	89,22	62,45
2. EUROVIA CS, a.s.	12 639 264,44	100,00	70,00
3. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	13 250 000,00	95,39	66,77

Kritérium: Lhůta provedení díla

Váha kritéria: 30%

Min. lhůta 78 kalendářních dnů

Max. lhůta 100 kalendářních dnů

Účastník	Délka výstavby	Počet bodů	Vážený počet bodů
1. MADOS MT s.r.o.	90	45,45	13,64
2. EUROVIA CS, a.s.	78	100,00	30,00
3. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	90	45,45	13,64

POŘADÍ NABÍDEK

Účastník	Součet vážených bodů	Pořadí
1. MADOS MT s.r.o.	76,09	3
2. EUROVIA CS, a.s.	100,00	1
3. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	80,41	2