

**Zadavatel: Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
se sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
IČ: 00085031, DIČ: CZ00085031**

## **Protokol o hodnocení a posouzení nabídek**

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení dle § 3 písm. a) ve spojení s § 52 písm. a) zákona –  
zjednodušené podlimitní řízení

### **" Oprava silnice III/337 76 Havlovice "**

Hodnotící komise byla seznámena s Protokolem o odtajnění obálek s nabídkami, včetně identifikačních údajů účastníků, kteří podali nabídky.

Protokol sepsaný dne 6.8.2020 při jednání hodnotící komise ke shora uvedené veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 52 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

#### **Složení komise**

Zadavatel ustanovil hodnotící komisi v souladu s § 42 zákona (dále jen „komise“) k posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami, k posouzení splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci a hodnocení nabídek v tomto složení:

předseda: Mgr. Josef Neumann, LL.M.

místopředseda: Ing. Radim Malát

člen: Ing. Jiří Synek

Komise se sešla v počtu 3 osob jmenovaných zadavatelem.

#### **Střet zájmů**

Všichni přítomní dne 6.8.2020 potvrdili platnost prohlášení k neexistenci střetu zájmů a povinnosti mlčenlivosti včetně zachování zásad GDPR při zpracování osobních údajů.

#### **Předmět jednání komise**

Náplní jednání komise bylo v souvislosti s § 114 a násl. zákona hodnocení nabídek, dále dle § 39 a násl. zákona posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami a dle § 52 a násl. zákona splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami.

## Pořadí úkonů na jednání komise

Zadávací řízení bylo zahájeno uveřejněním Výzvy k podání nabídky a prokázání kvalifikace vč. příloh na Profilu Zadavatele (elektronický nástroj E-ZAK) dne 21. července 2020.

Konec lhůty pro podání nabídek byl stanovený na 6. srpna 2020 do 08:00 hodin. Ve stanovené lhůtě pro podání nabídek byly podány 4 nabídky. Bezprostředně po uplynutí lhůty pro podání nabídek bylo zahájeno odtajnění obálek s nabídkami. Komise provedla u elektronicky podaných nabídek kontrolu, zda jsou autentické a nemanipulované. Komise následně nabídky otevřela a do protokolu o odtajnění nabídek zaznamenala identifikační údaje dodavatelů včetně informace o nabídkové ceně bez DPH.

Komise zvolila následující pořadí úkonů:

- 1) hodnocení nabídek,
- 2) posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení,
- 3) posouzení splnění kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami.

## Hodnocení nabídek

### Seznam nabídek včetně kritérií hodnocení:

#### Nabídka č. 1

Jméno (název) dodavatele: M-SILNICE a.s.  
Sídlo dodavatele: Husova 1697, 530 03 Pardubice  
IČ dodavatele: 421 96 868  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 5 429 888,00 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 14  
Bankovní záruka: ANO

#### Nabídka č. 2

Jméno (název) dodavatele: STRABAG a.s.  
Sídlo dodavatele: Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5  
IČ dodavatele: 608 38 744  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 6 805 942,72 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 42  
Bankovní záruka: ANO

#### Nabídka č. 3

Jméno (název) dodavatele: Skanska a.s.  
Sídlo dodavatele: Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín  
IČ dodavatele: 262 71 303  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 6 979 752,55 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 30  
Bankovní záruka: ANO

Nabídka č. 4

Jméno (název) dodavatele: SWIETELSKY stavební s.r.o.  
Sídlo dodavatele: Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice  
IČ dodavatele: 480 35 599  
El. nabídka autentická a DZ nemanipulovaná: ANO  
Nabídková cena celkem bez DPH: 5 432 753,39 Kč  
Lhůta pro provedení v kal. dnech: 20  
Bankovní záruka: ANO

Komise provedla hodnocení nabídek dle pokynů zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

Způsob hodnocení nabídek:

**Hodnocení nabídek** bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

#### Kritéria kvality

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

**- Lhůta pro provedení díla.**

#### Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

**- Nabídková cena,**

**- Lhůta pro provedení díla.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** bude hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. **Údaj o celkové nabídkové ceně rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.**

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** bude hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace. **Údaj o lhůtě provedení díla rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.**

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. 4 odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště**

(včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).

**Zadavatel předpokládal lhůty pro provedení díla takto:**

- minimální lhůta pro provedení díla .....údaj v nabídce v kalendářních dnech,
- maximální lhůta pro provedení díla ..... 60 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

**Účastník zadávacího řízení je povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 60 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňuje zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla v mimořádně nízké lhůtě (mimořádně nízká lhůta je rovna nejkratší technologicky proveditelné lhůtě potřebné pro dokončení díla za běžných povětrnostních podmínek odpovídající ročním obdobím) bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.**

#### **Metoda vyhodnocení**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

#### **- Nabídková cena,**

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

#### **- Lhůta pro provedení díla,**

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru rozdílu mezi maximální lhůtou pro provedení díla a lhůtou u hodnocené nabídky k

rozdílu mezi maximální lhůtou pro provedení díla a lhůtou u nabídka s nejnižší hodnocenou hodnotou.

**Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:**

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

**Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:**

Účastník uvede dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů. Jako nejvhodnější bude hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{60 - \text{hodnocená nabídka}}{60 - \text{nabídka s nejnižší hodnocenou hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

|                                   |                   |
|-----------------------------------|-------------------|
| <b>- Nabídková cena</b>           | <b>váha: 70 %</b> |
| <b>- Lhůta pro provedení díla</b> | <b>váha: 30 %</b> |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky bude stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

**Pro hodnocení byly rozhodné ceny v Kč bez DPH.**

### Výsledek hodnocení

Na základě výsledku hodnocení bylo sestaveno následující pořadí nabídek:

| Pořadí nabídek podle hodnotícího kritéria | Účastník                   | Nabídková cena/lhůta v kal. dnech |
|-------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 1.                                        | M – SILNICE a.s.           | 5 429 888,00 Kč bez DPH/14        |
| 4.                                        | STRABAG a.s.               | 6 805 942,72 Kč bez DPH/42        |
| 3.                                        | SKANSKA a.s.               | 6 979 752,55 Kč bez DPH/30        |
| 2.                                        | SWIETELSKY stavební s.r.o. | 5 432 753,39 Kč bez DPH/20        |

Nejvýhodnější nabídka po hodnocení (vybraný dodavatel):

| Nabídka č. 1    |                                     |     |            |
|-----------------|-------------------------------------|-----|------------|
| Účastník:       | M – SILNICE a.s.                    |     |            |
| Sídlo:          | Husova 1697, 530 03 Pardubice       | IČ: | 421 96 868 |
| Nabídková cena: | 5 429 888,00 Kč bez DPH/14 kal. dnů |     |            |

Při kontrole výkazu výměr v Aspe vítězný dodavatel ocenil výkaz výměr v souladu se ZD.

Zadavatel s odkazem na § 39 odst. 4 zákona provedl posouzení splnění podmínek účasti a kvalifikace jen u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější v návaznosti na zefektivnění procesu zadávání veřejné zakázky a snížení časové a administrativní náročnosti zadávacího řízení.

### Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Nabídka vybraného dodavatele byla posouzena jako úplná, splňující zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka vybraného dodavatele byla v elektronickém nástroji zadavatele opatřena elektronickým podpisem.

Nabídková cena vybraného dodavatele včetně oceněné kalkulace ceny nebyla posouzena jako mimořádně nízká nabídková cena.

### **Posouzení splnění kvalifikaci stanovené zadávacími podmínkami**

Komise provedla kompletní posouzení splnění kvalifikace stanovené v zadávací dokumentaci.

#### **Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci:**

- čestné prohlášení o základní způsobilosti ze dne 5.8.2020
- certifikát SILMOS-Q č. 0900904477 ke dni 16.1.2021
- seznam členů realizačního týmu: p. Luboš Mikulecký, autorizovaný technik v oboru Dopravní stavby, specializace nekolejová doprava, č. 29896, praxe 37 let, zaměstnanec společnosti, profesní životopis, stavby obd. charakteru: Modernizace silnice II/315 Lanškroun-Tatenice, Modernizace silnice II/360 Polička – křižovatka na Sebranice II etapa.
- Seznam významných stavebních prací:
  - I/38 Přední Lhota – Pňov Předhradí – oprava povrchu, objednatel ŘSD ČR, závod Praha, oprava povrchu vozovky, plocha ohrubné vrstvy 70 017,3 m<sup>2</sup>, cena 67 800 000,14 Kč bez DPH, termín 04/2017 – 09/2017, Referenční list ŘSD ČR ze dne 19.12.2018, Potvrzení o provedení pokládky hutněných asfaltových směsí vlastními kapacitami ze dne 10.2.2020
  - I/14 Kunratice – Jablonec n.N., objednatel ŘSD ČR, přeložka silnice I/14, objem ohrubné vrstvy 1 568 m<sup>3</sup> v tl. 4 cm (plocha 39 200 m<sup>2</sup>), cena 323 978 051,88 Kč bez DPH, termín 05/2016 – 11/2018, Referenční list ŘSD ČR ze dne 1.4.2020
  - I/II/150 Hněvkovice - Kožlí, objednatel Krajská správa a údržba silnic Vysočiny Jihlava, oprava silnice II/150, plocha hutněných asfaltových vrstev 17 400 m<sup>2</sup>, cena 19 611 510,50 Kč bez DPH, termín 07/2019 – 09/2019, Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací ze dne 13.2.2020.
- Prohlášení o zajištění klíčového materiálu ze dne 5.8.2020 (vlastní obalovna Topol, okr. Chrudim)

Účastník prokázal splnění základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace.

Přílohou je **Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek.**

Protokol byl přečten a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Ve vztahu k závěrům neměl žádný z přítomných osob odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Přílohy:

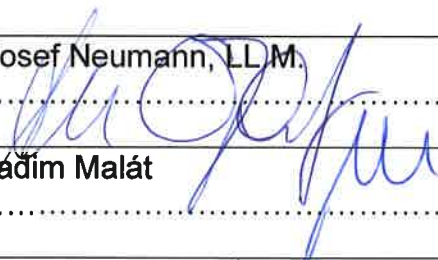
1. Čestná prohlášení členů komise
2. Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek

V Pardubicích dne: 6.8.2020

Zapsala : Bc. Kamila Filípková



Podpisy :

|                       |                                                                                                                                   |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Předseda komise:      | Mgr. Josef Neumann, LL.M.<br>.....<br>.....<br> |
| Místopředseda komise: | Ing. Radim Malát<br>.....<br>.....<br>          |
| Člen komise:          | Ing. Jiří Synek<br>.....<br>.....<br>           |

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ  
- HODNOTÍCÍ KOMISE**

Veřejná zakázka na stavební práce  
„Oprava silnice III/337 76 Havlovice“

**ZADAVATEL:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
**Sídlem:** Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
**Zastoupený:** Ing. Miroslav Němec – ředitel  
**IČ:** 00085031

Já, níže podepsaný(á) člen(ka) / náhradník člena hodnotící komise (dále jen „komise“) ustanovené dle § 42 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) tímto prohlašuji, že souhlasím s ustanovením do funkce člena / náhradníka komise provádějící: (i) posouzení splnění podmínek účasti stanovené zadávacími podmínkami, (ii) posouzení splnění rozsahu požadavků zadavatele na kvalifikaci a (iii) hodnocení nabídek a zároveň tímto ve smyslu § 44 odst. 1 zákona činím prohlášení o tom, že:

- si nejsem vědom žádného střetu zájmů, v němž bych se mohl nacházet ve vztahu k dodavatelům, kteří podali nabídku v rámci výše specifikovaného zadávacího řízení, ať jde o jednotlivce, členy konsorcia nebo navržené poddodavatele,
- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele,

u shora uvedené veřejné zakázky zadávané v příslušném zadávacím řízení dle zákona.

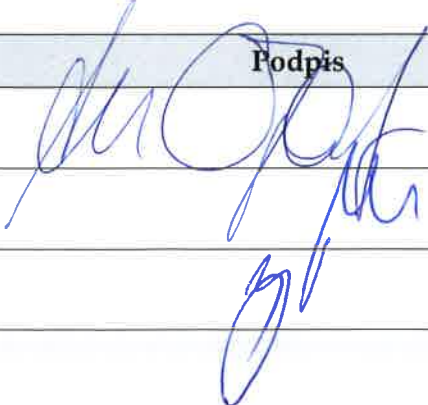
Potvrzuji, že pokud v průběhu zadávacího řízení zjistím, že existuje či nastal střet zájmů, neprodleně tuto skutečnost oznámím zadavateli, a pokud se zjistí, že střet zájmů skutečně existuje, upustím od další účasti v zadávacím řízení a od všech souvisejících činností.

Rovněž potvrzuji, že zachovám mlčenlivost o všech záležitostech, které mi budou svěřeny v souvislosti s výše uvedenou zakázkou. Nezveřejním žádné důvěrné informace, které mi budou sděleny nebo které zjistím v souvislosti s výše uvedenou zakázkou a budu jednat v souladu se zásadami GDPR při zpracování osobních údajů obsažených v nabídkách účastníků zadávacího řízení.

Rovněž souhlasím, že si neponechám kopie žádných písemných informací, které mi budou poskytnuty, za účelem jejich zneužití.

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků (včetně trestněprávních) plynoucích z uvedení nepravdivých údajů či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto prohlášením.

V Pardubicích dne 6. 08. 2020

| Jméno a příjmení          | Podpis                                                                               |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Mgr. Josef Neumann, LL.M. |  |
| Ing. Radim Malát          |                                                                                      |
| Ing. Jiří Synek           |                                                                                      |

# Oprava silnice III/33776 Havlovice

## Kritérium: Nabídková cena

Váha kritéria: 70% *Upravuji hodnoty*

Minimální cena 5 429 888,00 Kč

| Účastník                      | Cena bez DPH | Počet bodů | Vážený počet bodů |
|-------------------------------|--------------|------------|-------------------|
| 1. M-SILNICE a.s.             | 5 429 888,00 | 100,00     | 70,00             |
| 2. STRABAG a.s.               | 6 805 942,72 | 79,78      | 55,85             |
| 3. SKANSKA a.s.               | 6 979 752,55 | 77,79      | 54,46             |
| 4. SWIETELSKY stavební s.r.o. | 5 432 753,39 | 99,95      | 69,96             |
|                               |              |            |                   |
|                               |              |            |                   |
|                               |              |            |                   |

## Kritérium: Lhůta provedení díla

Váha kritéria: 30%

Min. lhůta 14 kalendářních dnů

Max. lhůta 60 kalendářních dnů

| Účastník                      | Délka výstavby | Počet bodů | Vážený počet bodů |
|-------------------------------|----------------|------------|-------------------|
| 1. M-SILNICE a.s.             | 14             | 100,00     | 30,00             |
| 2. STRABAG a.s.               | 42             | 39,13      | 11,74             |
| 3. SKANSKA a.s.               | 30             | 65,22      | 19,57             |
| 4. SWIETELSKY stavební s.r.o. | 20             | 86,96      | 26,09             |
|                               |                |            |                   |
|                               |                |            |                   |
|                               |                |            |                   |

## POŘADÍ NABÍDEK

| Účastník                      | Součet vážených bodů | Pořadí |
|-------------------------------|----------------------|--------|
| 1. M-SILNICE a.s.             | 100,00               | 1      |
| 2. STRABAG a.s.               | 67,59                | 4      |
| 3. SKANSKA a.s.               | 74,03                | 3      |
| 4. SWIETELSKY stavební s.r.o. | 96,05                | 2      |
|                               |                      |        |
|                               |                      |        |
|                               |                      |        |