

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Modernizace silnice III/36826 Boršov

označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031

předmět VZ: stavební práce

cena sjednaná ve smlouvě: SÚS PK: 15.948.013,01 bez DPH

- a) použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení
b) označení účastníků zadávacího řízení:

účastník, IČ	nabídková cena celkem bez DPH/lhůta v kal.dnech
1. STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice, IČ: 608 38 744	15 336 299,63 Kč / 41
2. SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČ: 262 71 303	16 493 631,58 Kč / 40
3. M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868	13 760 000,00 Kč / 35
4. EUROVIA CS, a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČ: 452 74 924	14 415 819,00 Kč / 39
5. PORR a.s., Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 – Strašnice, IČ: 430 05 560	16 869 000,00 Kč / 40
6. Společnost III/35826 Boršov, vedoucí společník MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 252 97 899 a Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361	15 948 013,01 Kč / 27

- c) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

- d) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ
6. Společnost III/35826 Boršov, vedoucí společník MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 252 97 899 a Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- **Lhůta pro provedení díla.**

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- **Nabídková cena,**
- **Lhůta pro provedení díla.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** bude hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Údaj o celkové nabídkové ceně rozhodný pro hodnocení účastníků zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** bude hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace. Údaj o lhůtě provedení díla rozhodný pro hodnocení účastníků zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. 4 odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel předpokládá lhůty pro provedení díla takto:

- minimální lhůta pro provedení dílaúdaj v nabídce v kalendářních dnech,
- maximální lhůta pro provedení díla 45 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení je povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 45 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňuje zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla v mimořádně nízké lhůtě (mimořádně nízká lhůta je rovna nejkratší technologicky proveditelné lhůtě potřebné pro dokončení díla za běžných povětrnostních podmínek odpovídající ročním obdobím) bude účastník vyzván k vysvětlení takové

hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejvyšší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru rozdílu mezi maximální lhůtou pro provedení díla a lhůtou u hodnocené nabídky k rozdílu mezi maximální lhůtou pro provedení díla a lhůtou u nabídky s nejvyšší hodnocenou hodnotou.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvede dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů. Jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{45 - \text{hodnocená nabídka}}{45 - \text{nabídka s nejvyšší hodnocenou hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Nabídková cena | váha: 70 % |
| - Lhůta pro provedení díla | váha: 30 % |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky bude stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny v Kč bez DPH.

- e) **označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,**
 - POKLOPSYSTEM s.r.o. (výšková úprava poklopů)
 - HT Road s.r.o. (frézování vozovek)
 - KSB silniční práce s.r.o. (postřiky)
 - ROP-STAV s.r.o. (recyklace)
 - Dopravní značení Svoboda, Olomouc s.r.o. (VDZ)
- f) **odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní**
- g) **odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní**
- h) **odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní**
- i) **odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní**
- j) **odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní**
- k) **soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní**
- l) **pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a**

nerelevantní

- m) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne:

12. 10. 2020



**Správa a údržba silnic
Pardubického kraje**

Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Němec', written over a horizontal dotted line.

Ing. Miroslav Němec

ředitel organizace