

Předmět: RE: Žádost o stanovisko AD na základě místního šetření

Datum: úterý 21. dubna 2020 11:10:44 Středoevropský letní čas

Od: Michal Jonáš

Do: Tomáš Opelka

Dobrý den, odpovědi v textu.

S pozdravem M. Jonáš, DHV

Od: Tomáš Opelka <opelka@cmanagement.cz>

Datum: čtvrtek 9. dubna 2020 12:41

Komu: Michal Jonáš <michal.jonas@rhdhv.com>

Kopie: Milan Skýba <milan.skyba@suspk.cz>, Pokorný Jiří <Jiri.Pokorny@msilnice.cz>, Petr Kopecký <kopecky@cmanagement.cz>, Martin Altmann <altmann@cmanagement.cz>, 'Janeček Libor' <janecek@madosmt.cz>

Předmět: Žádost o stanovisko AD na základě místního šetření

Dobrý den,

V pátek 3.4.2020 proběhlo místní šetření na stavbě. Vzniklo z toho pár bodů, které potřebujeme s Vámi vyřešit. Zápis posílám přílohou. Jedná se o:

1. SO 111

a. Přechod u ZŠ km 0,425

- i. V PDPS není vyřešen původní sloup VO, který je zde díky novému nadbytečný.
Co bylo prosím Vás projektantem zamýšleno s tímto sloupem?

// Stávající stožár VO u ZŠ č. 87-7 zůstane zachováný neboť je součástí stávajícího veřejného osvětlení. Ze stožáru se pouze demontuje svítidlo pro nasvětlení přechodu včetně výložníku. Ing. Vítek

- ii. Vodící linie pro nevidomé je „vyosená“ a není zakončena v souladu s normou..
Prosím proveďte kontrolu projektového řešení se skutečností na stavbě a navrhnete zakončení vodící linie pro nevidomé v souladu s normou.

// Nejasné o co se jedná. Lépe řešit na místě. Případně kvalitní foto s kontextem (p. Štol slíbil, nedodal).

b. U přechodu v km 0,850 chybí vodící linie pro nevidomé. Předpokládáme, že jde o opomenutí je tomu tak?

// Ne, jde o záměr. Nelze navrhnout bezpečný přechod pro nevidomé.

2. SO 202

- a. Na římse vlevo na konci objektu ve směru staničení byla objevena geodetická značka, se kterou v PDPS nebylo počítáno. Správce stavby v této věci kontaktuje AD, který napíše zdůvodnění a předloží identifikaci bodu a zakreslí jej do situace. Objednatel následně požádá o její zrušení. Prosíme o přípravu podkladů k žádosti o její zrušení (zdůvodnění, identifikace bodu, zakreslení do situace).

// Zažádáno dne 2020-04-20 po obdržení souhlasu vlastníka s případným znovu osazením.

3. SO 101c – křižovatka v km 4,135 se silnicí III/36018

- a. Ve výkazu výměr chybí v položce č.23 (svodidla) 336m svodidel. Prosím o vyjádření.

// Ano, v rozpočtu chybí důvod časové nesuslednosti požadavku objednatel PD na změnu a termínu tendru.

- b. V příčných řezech v km 7,650 – 7,975 vpravo je zakreslena silniční obruba takovým

způsobem, že je zde stávající obruba, a mělo by se pod ní provést nové bet. lože. V situaci a TZ je uvedeno, že v km 7,419 – 8,060 vpravo nebudou obruby provedeny. Prosím o vyjádření
// „...že je zde stávající obruba, a mělo by se pod ní provést nové bet. lože“ Nikde nic takového navrženo není.

// Potvrzuji nesoulad v PD, kdy v řezech nebylo aktualizováno vypuštění původně uvažovaných obrub. Na rozdíl od situace a TZ.

// Doporučuji provést obruby pouze v úseku navazujícím na římsu opěrné zdi SO 203 km 7,712-7,772, tedy na místě původně uvažovaných svodidel.

- c. V celé délce SO vede v pravém kraji komunikace ve směru staničení sdělovací kabel ve správě CETIN. Ve výkazu výměr chybí položka zohledňující ztížení výkopu v blízkosti podzemního vedení (už jen kvůli vyjádření

// Ve většině úseku jde o mrtvý l... em CETIN. V úseku okolo Vlкова je vedena optická trasa, k... CETIN pro práci v ochranném pásmu. Zde jsou položky „ztížení

4. SO +210

- a. skutečná poloha sl... prosím o vyjádření a návrh řešení. Podklady ke skutečné poloze Vám jistě předá Zhotovitel na vyžádání.

// Dle předložené dokumentace... nosti cca 0,5 m od rubové hrany gabionu. Dle PD se v tomto... ťžení k zajištění stability sloupu. Toto je tak dle současné... m návrhu zdi tak zeď v místě stožáru NN nelze realizovat. Přer... m svahu v místě přerušení. I vzhledem k technickému stavu s... ne realizovat jeho přeložení. V případě požadavku na zachová... polohy blíže vozovky. V každém případě je nutné provést nové za... stroj bude schopen provést konstrukci v tomto místě. Zajištění sloupu by bylo potřeba provést pomocí pažení a kotvením např. pomocí ocelových lan. I k tomuto je zásadní stanovisko správce sítě. Varianta se ale vzhledem ke stavu stožáru jeví zbytečně riskantní a umístění blíže vozovky zamezí využití prostoru pro uvažovaný chodník. Ing. Skůrek, doplněno Ing. Jonáš

5. SO 203

- a. zhotovitel požaduje objasnění způsobu osazení svodidel v místě opěrné zdi. Zejména není zřejmé, že bude dodržena předepsaná vzdálenost svodidel od komunikace. Prosím o vyjádření k navrhované délce opěrné zdi, neboť svah je mnohem delší než navržená zeď.

// Zeď byla navržena za účel stabilizace stahu v nezbytně nutném rozsahu. Poloha svodidel je jednoznačně zřejmá z výkresu vzorových řezů, B.203.4.

- b. Dále od opěrné zdi ve směru staničení je v příčných řezech rozšíření krajnice šířky 1,25-1,35 metrů – Zhotovitel zpochybňuje možné provedení s odvoláním na skutečný stav. Prosím o vyjádření.

// Rozšíření krajnice je navrženo z důvodu provedení pracovní šířky svodidla. Nicméně vzhledem k poloze v intravilánu obce, je možné uvažovat s realizací pouze obrub (sil. výšky 300 mm) bez svodidel v úseku 7,712-7,772, alternativně s palisádami.

6. Prosím o zdůvodnění, proč se do projektu nedostala oprava mostu 358-021 (km 4,100), který je ve špatném stavu.

// Most byl z projektové přípravy vypuštěn zadávající dokumentací ZD „Modernizace sil. II/358 Litomyšl – Česká Třebová“, MDS Projekt 2015/12.

Prosím o reakci nejpozději koncem příštího týdne.

Předem moc děkuji za spolupráci a mějte hezké velikonoce.

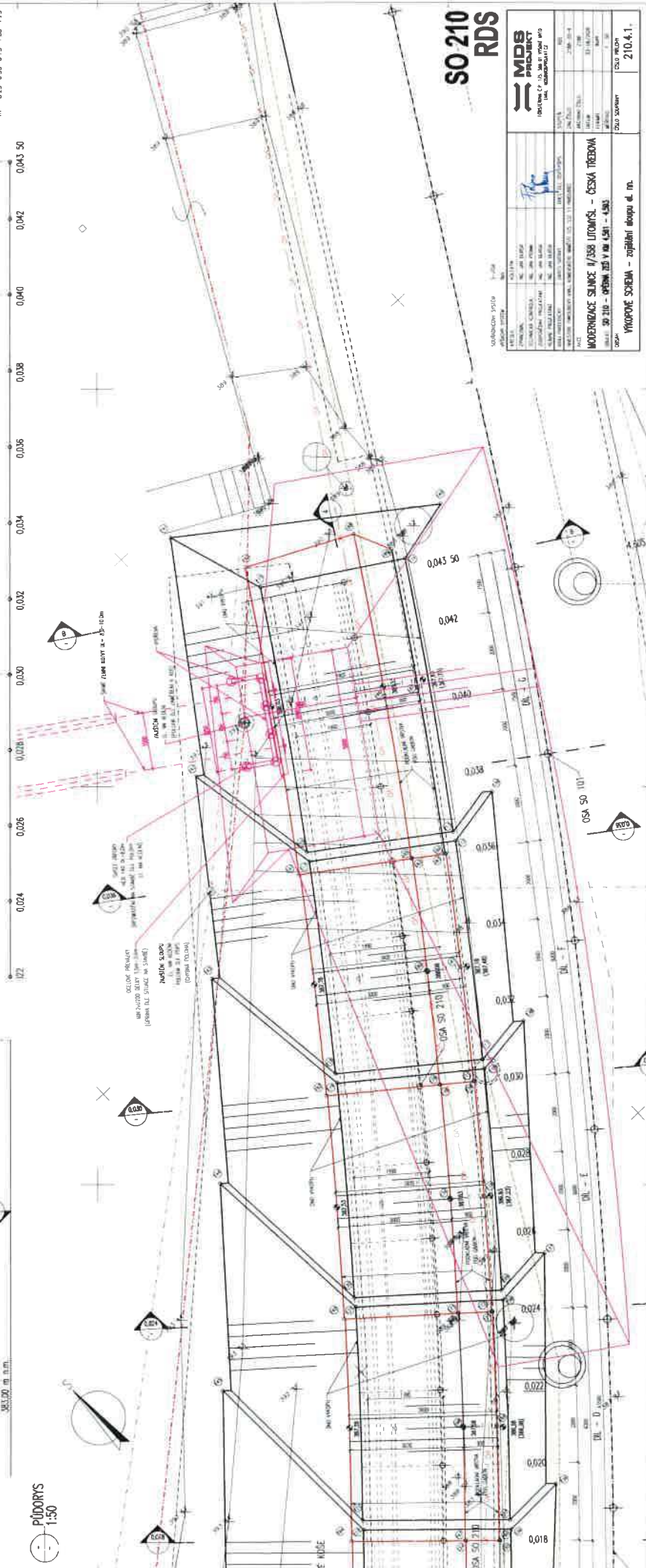
S pozdravem,

TOMÁŠ OPELKA
Projektový manažer

+420 774 988 894
opelka@cmanagement.cz
www.contractmanagement.cz
Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha 4

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

PUDDY'S
1:50

[illegible]

[illegible]

2025 RELEASE UNDER E.O. 14176

Mgr. Jiří Pokorný
Zástupce zhotovitele

M – Silnice a.s. – Oblastní závod STŘED
Za Pivovarem 611, 537 40 Chrudim
IČO: 421 96 868
ID schránky: jwtq7ju

Název stavby: Modernizace silnice II/358 Litomyšl – Česká Třebová

Naše sp. zn.: CM2020/Ope/069.2

V Praze dne
15.04.2020

Související
korespondence:

Věc: Souhlas Správce stavby s konceptem RDS (Pod-čl. 4.1 OP/ZP, Pod-čl. 1.10.5 TKP, Kapitola 1 - Všeobecně)

Dobrý den,

reaguji na Vaše předložení konceptu RDS pro stavební objekt SO 210 – Opěrná zeď ve staničení km 4,561 – 4,593.

K předloženému konceptu RDS se vyjádřil TDS a doporučil jej schválit.

Na základě výše zmíněného tímto v souladu s Pod-čl. 4.1 OP/ZP ve spojení s Pod-čl. 1.10.5 TKP, Kapitola 1 - Všeobecně vyjadřuji souhlas s předloženým konceptem RDS pro SO 210.

S pozdravem

 5
Zelený pruh 95/97 IČ: 05306035
140 00 Praha 4 DIČ: CZ05306035
www.contractmanagement.cz

Tomáš Opelka
Správce stavby

Přílohy

1. -



































