

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Silnice III/32249 Bořice, úsek křiž. III/32246 – křiž. III/32256, II. etapa

označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031

předmět VZ: stavební práce

cena sjednaná ve smlouvě: 16 900 000,00 Kč bez DPH

- a) použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení
b) označení účastníků zadávacího řízení:

účastník, IČ	nabídková cena celkem bez DPH
1. COLAS CZ, a.s., Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČ: 261 77 005	16 900 000,00 Kč
2. STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 8, IČ: 608 38 744	19 664 855,39 Kč
3. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361	19 120 000,00 Kč
4. Metrostav Infrastructure a.s., Koželužská 2246/5, 180 00 Praha 8, IČ: 242 04 005	19 128 729,49 Kč
5. M – SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868	18 737 777,00 Kč
6. SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599	18 952 145,63 Kč

- c) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

- d) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ
1. COLAS CZ, a.s., Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČ: 261 77 005

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle nejnižší nabídkové ceny.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**.

Nabídková cena

Nabídková cena byla stanovena v Kč bez DPH součtem cen všech položek Rozpočtu, uvedená s přesností na dvě desetinná místa. Dodavatel byl povinen Rozpočet řádně ocenit.

Za nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejnižší Nabídkovou cenou.

- e) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,
 - Jaroslav Michek (dopravní značení)
- f) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- g) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- h) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- j) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- k) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- l) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a nerelevantní
- m) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne:

10. 03. 2022



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③

Ing. Miroslav Němec

ředitel organizace