

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Oprava mostů a silnic v Pardubickém kraji v návaznosti na výstavbu D35 – Silnice II/322 Dolní Roveň (žel. přejezd – MK u ZŠ)“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.

Pardubice dne 1.11.2022

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

V rámci Veřejné zakázky bude provedena oprava silnice třídy II/322 v obci Dolní Roveň, okres Pardubice. Začátek opravy silnice II/322 je v místě za železničním přejezdem a je ukončena v místě základní školy. Jedná se o provozní staničení komunikace II/322 v úseku km 39,400 – km 40,226 (úsekové staničení km 0,000 – km 0,826). Komunikace je zatížena značným počtem poruch. Stávající povrch v tl. 100 mm bude odfrézován a nahrazen novými asfaltovými vrstvami. Součástí opravy je dále vybourání betonových krajníků a nahrazení za nové, výšková úprava poklopů šachet, mříží od uličních vpustí a krycích hrnků od šoupat a hydrantů. Oprava komunikace bude probíhat v rámci jedné etapy po polovinách vozovky, s ohledem na dopravní obslužnost dané lokality pro místní obyvatele.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě činí 8 239 732,00 Kč bez DPH.

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	IČO:	48035599
Právní forma:	s.r.o.		
Nabídková cena:	8 239 732,00 Kč bez DPH		

Nabídka č. 2			
Název společnosti:	Společnost D35, Dolní Roveň		
Společník 1 nebo správce:	MI Roads a.s.		
Sídlo:	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	IČ :	17331099
Společník 2:	BES s.r.o.		
Sídlo:	Sukova 625, 256 01 Benešov	IČ :	43792553
Právní forma	společnost		
Nabídková cena:	8 303 641,64 Kč bez DPH		

Nabídka č. 3			
Účastník:	EUROVIA CS, a.s.		
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4	IČO:	45274924
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	9 860 137,49 Kč bez DPH		

Nabídka č. 4			
Účastník:	PORR a.s.		
Sídlo:	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10	IČO:	43005560
Právní forma:	Akciová společnost		
Nabídková cena:	8 369 203,52 Kč bez DPH		

Nabídka č. 5			
Účastník:	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.		
Sídlo:	Zbraslavice č.p. 2, PSČ	IČO:	28447085
Právní forma:	s.r.o.		
Nabídková cena:	6 830 000,00 Kč bez DPH		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nabídka č. 5			
Účastník:	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.		
Sídlo:	Zbraslavice č.p. 2, PSČ	IČO:	28447085
Právní forma:	s.r.o.		
Důvod vyloučení:	Účastník odmítl po uplynutí zákazu uzavřít smlouvu.		

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž bude hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnížší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky budou seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka bude přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnížší nabídkovou cenou.

Účastník	Nabídkové ceny uvedené v Předloze nabídky dodavatele
1. SWIETELSKY stavební s.r.o.	8 239 732,00 Kč bez DPH
2. Společnost D35, Dolní Roveň, MI Roads a.s.	8 303 641,64 Kč bez DPH
3. PORR a.s.	8 369 203,52 Kč bez DPH
4. EUROVIA CS, a.s.	9 860 137,49 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

- HT Road, s.r.o. (frézování vozovky)
- DZ stavební s.r.o. (dopravní značení, DIO)

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Ing. Miroslav Němec, ředitel