

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Dodávka provozních kapalin a maziv včetně dopravy pro Správu a údržbu silnic Pardubického kraje

označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031

předmět VZ: dodávka

cena sjednaná ve smlouvě: 871 657,40 Kč/12 měsíců

- a) použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení
b) označení účastníků zadávacího řízení:

účastník, IČ	nabídková cena bez DPH/12 měsíců
1. MOL Česká republika, s.r.o., Purkyňova 2121/3, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 494 50 301	1 299 342,77 Kč
2. Valar Czech Oil, a.s., Dopraváků 749/3, Dolní Chabry, 184 00 Praha 8, IČ: 430 04 211	1 097 832,60 Kč
3. Maier & Korduletsch Maziva k.s., Vodňanská 375, Prachatice II, 383 01 Prachatice, IČ: 281 41 253	1 235 848,50 Kč
4. OMA CZ, a.s., Borová 103, 471 27 Stráž pod Ralskem, IČ: 254 06 761	871 657,40 Kč

- c) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

- d) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
4. OMA CZ, a.s., Borová 103, 471 27 Stráž pod Ralskem, IČ: 254 06 761	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH/12 měsíců.

- e) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

f) odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
nerelevantní

- g) odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- h) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,

- j) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- k) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, nerelevantní
- l) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a nerelevantní
- m) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne: 11.1.2023

.....
Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023

Příloha: Zmocnění č. 1/2023