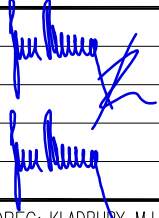



E DUSP+PDPS

SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM: S-JTSK

VÝŠKOVÝ SYSTÉM: BpV

KRESLIL:	ING. JAN BURSA		 FÖRSTEROVA Č.P. 175, 566 01 VYSOKÉ MÝTO EMAIL.: MDS@MDSPROJEKT.CZ	
ZPRACOVAL:	ING. JAN BURSA			
TECHNICKÁ KONTROLA:	ING. MARTIN ROUŠAR			
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:	ING. JAN BURSA			
HLAVNÍ PROJEKTANT:	ING. JAN BURSA			
KRAJ: PARDUBICKÝ	OKRES: PARDUBICE	OBEC: KLADRUBY M.L, ŘEČANY N.L.	STUPEŇ:	DUSP+PDPS
INVESTOR: PARDUBICKÝ KRAJ, KOMENSKÉHO NÁMĚSTÍ 125, 532 11 PARDUBICE			ZAK.ČÍSLO:	2309-20-3
AKCE:			ARCHIVNÍ ČÍSLO:	2309
MODERNIZACE MOSTU EV.Č. 3227-3 ŘEČANY NAD LABEM - SO 182			DATUM:	11/2020
OBJEKT: E. DOKLADOVÁ ČÁST			FORMÁT:	A4
OBSAH:			MĚŘÍTKO:	-
DOKUMENTACE VLIVU ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			ČÍSLO SOUPRAVY:	ČÍSLO PŘÍLOHY: E.11.

AQ-Service, s.r.o.
Malešovice 105, 664 65 Malešovice
tel.: +420 728 887 961, e-mail: zahradka@aq-service.cz

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.

**Autorizovaná osoba k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67
podle § 45i zák.č.114/1992 Sb.,
(Autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím
č.j.OEKL/1441/05 ze dne 17.5.2005)**

Modernizace mostu ev.č. 3227-3 Řečany nad Labem

**(Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
dle ust. §67 zák. č. 114/1992 Sb.)**

Malešovice, listopad 2019

1. ÚVOD

1.1. Zpracovatel

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc., AQ-Service, s.r.o., 664 65 Malešovice 105.

1.2. Autorizace

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 67 zák.č.114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. **OEKL/1441/05 ze dne 17.5.2005**, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. **96761/ENV/10 ze dne 9.5.2011** a dále rozhodnutím MŽP č.j. **66618/ENV/14 ze dne 5.3.2015 s platností do 21.4.2020**). Při zpracování závěrečné zprávy využil autor své odborné způsobilosti znalce v oboru vodní hospodářství, odvětví rybářství a rybníkářství se specializací pro hydrobiologii a jakost vody a v oboru ochrany přírody.

2. CHARAKTERISTIKA ZAMÝŠLENÉHO ZÁSAHU

2.1. Název zásahu

Modernizace mostu ev. č. 3227-3 Řečany nad Labem

2.2. Údaje o investorovi zásahu

Investorem zásahu je **Pardubický kraj**, se sídlem **Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, IČO: 708 92 822**

Zpracovatelem projektové dokumentace a zadavatelem hodnocení je **MDS projekt s.r.o.**, se sídlem **Försterova 175, 566 01 Vysoké Mýto, IČO: 274 87 938.**

2.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Mostní objekt přes vodní tok Labe doplňuje poměrně řídkou sérii mostů přes tuto překážku a umožňující jeho překonání ve směru severojižním, stávající mostní objekt mezi Kladrubami n.L. a Řečany n.L. slouží k tomuto účelu již od roku 1926. Ze závěrů diagnostických průzkumů vyplývá naléhavost výměny nosné konstrukce mostu v co nejkratším horizontu, předpokládaná zbytková životnost nosné konstrukce mostu je max. do 5-10 let. **Tomuto odpovídá naléhavost řešení modernizace stávajícího mostu.**

Akce řeší modernizaci stávajícího mostu jeho rekonstrukcí s kompletní demolicí stávající konstrukce a výstavbou konstrukce nové. Poloha nově navrženého mostu maximálně koresponduje se stávajícím uspořádáním na obou předpolích se závazáním konstrukce do

stávajícího násypu tělesa komunikace. Navržené řešení nemá žádnou mezilehlou podporu mezi krajními opěrami.

Poloha stavby je navržena v definovaném a projednaném prostoru stávajícího mostu přes Labe na pozemcích stavebníka. Přístup na stavbu je řešen po pozemcích stavebníka a pozemků dalších dotčených vlastníků (Pardubický kraj). Návrh nového mostního objektu minimalizuje zásah do krajiny a krajinného rázu s tím, že nový návrh obnovuje násyp komunikace do stávajícího stavu. Zásah do krajiny stavbou mostu není navržen. Po dobu realizace akce bude vybudován objekt SO 182 – Dočasné dopravní opatření s mostním provizoriem, které umožní převedení dopravy přes vodní tok po dobu realizace. Tento objekt se nachází v nové poloze souběžně s mostem. Tato konstrukce a objekt je ovšem dočasným stavebním objektem sloužícím svému účelu pouze po dobu realizace nového mostního objektu.

Pro realizaci akce je nutné provést kácení vybraných stromů. Jejich počet a rozsah kácení je minimalizován i přes poměrně velký požadavek na stavební prostor při výstavbě takto náročného mostního díla.

Zájmové území je ploché, ovlivněné konfigurací toku a konfigurací stávající komunikace a zástavby. Ráz krajiny nebude akcí ve výsledku dotčen. Plochy mimo násyp komunikace budou zachovány svojí konfigurací a uspořádáním. Plochy násypu komunikace a vlastní komunikace budou stavbou obnoveny do stávajícího uspořádání s úpravou tělesa a napojením na nově navržené opěry mostu. Stávající dřeviny v prostoru dočasného záboru stavby, které budou ponechány (nebudou káceny), budou ochráněny v době realizace akce. Ochrana dřevin je navržena bedněním výšky 2,0m. Ochrana bude provedena pouze na dobu realizace stavby. Následně bude odstraněna.

V prostoru stavby se nachází stávající keře a stromy, které vyžadují i nevyžadují povolení o kácení. U stromů v rámci této akce se jedná se o následující dřeviny. Dále jsou popsány dřeviny, kde dojde k jejich kácení:

k.ú. Kladruby n.Labem č.k.ú. 665410

na p.č. 1029 a to v patě násypu a v násypu:

- Celkem 3 ks listnaté stromy průměru 95, 60, 45 cm

na p.č. 1036 a to v patě násypu komunikace a v prostoru objektu SO 182

- Celkem 2 ks listnatých stromů průměru kmene 80 a 85 cm

na p.č. 562/1 a to na břehu vodního toku

- Celkem 5 ks listnatých stromů s průměrem kmene 80, 25, 15, 15, 15 cm

k.ú. Řečany nad Labem č.k.ú. 744786

na p.č. 712/11 a to na břehu vodního toku

- Celkem 4 ks listnatých stromů s průměrem kmene 15, 70, 60, 60 cm

na p.č. 712/10 a to na svazích násypu komunikace

- Celkem 10 ks listnatých stromů s průměrem kmene 25, 10, 20, 50, 20, 20, 45, 25, 25, 10 cm

Náhradní výsadba je navržena v samostatných SO. Jedná se o SO 801 – Náhradní výsadba v k.ú. Kladruby nad Labem a SO 802 – Náhradní výsadba v k.ú. Řečany nad Labem.

Dočasné dopravní opatření je navrženo jako soubor který řeší problematiku převedení dopravy po dobu realizace akce. Skládá se ze souboru svislého a vodorovného dopravního značení usměrňující dopravu v době realizace výstavby a odstranění mostního provizoria ale také v době etapy zprovoznění mostního provizoria a převedení dopravy na jeho konstrukci a konstrukci dočasných komunikací.

Provizorní most je navržen včetně dočasné komunikace před a za mostem navádějícím dopravu na provizorní konstrukci. Na předpolích je navržena konstrukce dočasného násypu, který je řešen jako nasazená jímka z pažících stěn vzájemně zajištěných a zasypaných násypem provizorní komunikace. Takto je navrženo na obou předpolích s tím, že daná konstrukce bude kombinována s provizorním násypem dočasné komunikace. V prostoru navrženého mostu jsou navrženy krajní opěry na popsané konstrukci násypu provizorní komunikace jako rovinanina z prefabrikovaných dílců. Mezilehlé podpory mostního provizoria jsou navrženy celkem dvě a to souhlasně s polohou mezilehlých podpor stávajícího mostu. Tyto podpory budou vybudovány ve vodním toku jejich zapažením jímkami v korytě toku a zásypem tak, aby v daných jímkách bylo možné osadit dočasné podpory mostního provizoria.

Mostní provizorium s komunikací jako SO 182 je navrženo jako dočasný objekt po dobu realizace hlavního stavebního objektu SO 201 a 001. Po dokončení prací na SO 201 ve vhodné etapě realizace bude objekt mostního provizoria a dočasné komunikace odstraněn s tím, že zájmový prostor bude uveden do původního stavu.

Nový mostní objekt je umístěn v poloze stávajícího mostu. Osa nového mostu je tedy odpovídající ose stávajícího mostu. Poloha líců opěr navrhovaného mostu odpovídá poloze lícům stávajících opěr. Nový mostní objekt je navržen jako spojitá třípolová trámová konstrukce. Nosná konstrukce je ocelová se spřaženou železobetonovou mostovkou s tím, že se v podélném směru jedná o trámovou konstrukci se dvěma podélnými trámy proměnné výšky.

Základní dimenze mostu:

Jedná se o jeden mostní objekt na směrově nerozdělené komunikaci MO2k
8,5/6,0/50 dle ČSN 73 6110

Délka přemostění:	88,00 m
Délka mostu:	115,750 m
Délka nosné konstrukce:	111,250 m
Šikmost mostu:	90,00° (most kolmý)
Volná šířka mostu:	$(1,25+6,0+1,25)=8,50\text{m}$ mezi zábradlím
Šířka průchozího prostoru veřejného nebo nouzového chodníku:	$1,25+1,25\text{m}$
Šířka vozovky mezi obrubníky:	6,0 m
Šířka nosné konstrukce:	10,759 m
Šířka mezi zábradlími:	8,50 m
Šířka mostu:	10,759 m
Výška mostu nad terénem:	10,956 m
Výška nosné konstrukce:	1,690-2,800-5,100 m
Stavební výška mostu uprostřed rozpětí:	1,500 m

2.4. Vstupy a výstupy

Vstupy:

- Zábor půdy – realizace záměru nepředpokládá zábor pozemků určeného k plnění funkce lesa (PUPFL) ani zemědělského půdního fondu (ZPF).
- Odběr a spotřeba vody – zařízení staveniště nebude zásobováno z vodovodní sítě.
- Surovinové zdroje – realizace záměru ani jeho trvalý provoz nekladou nároky na surovinové zdroje.
- Energetické zdroje – realizace záměru a jeho provoz nevyžadují nové kapacity energetických zdrojů.
- Biodiverzita – realizace záměru, resp. jeho trvalý provoz, nebude mít vliv na biodiverzitu území.

Výstupy:

- Emise do ovzduší – v průběhu rekonstrukce mostu bude území nevýznamně zatíženo výfukovými plyny z dopravní a stavební techniky.
- Odpadní vody – v průběhu realizace záměru ani při jeho trvalém provozu nebudou vznikat odpadní vody, zařízení staveniště bude vybaveno chemickými toaletami.
- Odpady – zařízení staveniště bude vybaven sběrnými nádobami na separovaný sběr odpadů, veškeré odpady budou likvidovány podle projednaného plánu odpadového hospodářství a v souladu s platnými předpisy.
- Zdroje hluku – v období realizace záměru bude území nevýznamně zatíženo hlukem z provozu dopravní a stavební techniky.
- Rizika havárií – v souvislosti s budováním a provozem záměru nehrozí při dodržení běžných technologických norem a předpisů na ochranu jakosti povrchových vod riziko havárií.

2.5. Přehled navržených variant

Záměr je předkládán v jedné variantě vycházející z dopravní situace a konfigurace prostředí v místě stávajícího mostu.

2.6. Harmonogram činností

Předpokládaný datum zahájení akce : 2020-2022

Předpokládaný datum ukončení akce: 2021-2023

Předpokládaná doba realizace: 12-24 měsíců

3. ÚDAJE O STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Záměrem dotčené území se nachází nazápadním okraji Pardubického bioregionu (1.8., Culek M. a kol., 1996), ležícím ve středu východních Čech, zabírá jejich centrální, nejnížší část, tzv. Pardubickou kotlinu. Bioregion je protažen podél řek Labe a Loučné.

Nachází se v mírně chladnějších a vlhčích východních Čechách. Typickou katénou bioregionu jsou nivy s luhy a slatinnými olšinami a na ně navazující nízké a střední terasy s borovými doubravami a slatinami. V současné krajině jsou charakteristické kulturní bory na terasách a olšiny v podmáčených sníženinách. Převažuje orná půda, značnou plochu zabírají větší sídla. Geologické podloží v bioregionu je tvořeno svrchnoturanskými slínami a slínovci, ty jsou však téměř v celé ploše překryty kvartérními sedimenty – štěrkopískými a nivními hlínami

Dle Quity leží bioregion v teplé oblasti T2, ovšem u jejího okraje, takže podnebí má přechodný ráz. Klima je poměrně vyrovnané, bez významných klimatických anomálií, průměrný roční úhrn srážek pro Přelouč je uváděn 593 mm a průměrná roční teplota 8,5 °C.

Předmětem posouzení je úsek toku v okolí silničního mostu ev. č. 3227-3 na silnici Řečany nad Labem – Kladruhy nad Labem. V dotčeném úseku se jedná o velkou nížinnou řeku, kterou lze hydrobiologicky charakterizovat jako epipotamon, ichtyologicky jako přechod parmového a cejnového pásma. V dotčeném úseku se jedná o mimopstruhový rybářský revír Labe 26 (451 029), na němž hospodaří pobočný spolek Českého rybářského svazu v Řečanech nad Labem. V profilu mostu není omezena volná migrace ryb a ostatních vodních organismů oběma směry.

V ovlivněném úseku toku se jedná o tok upravený s velmi chudými břehovými porosty dřevin – tok je ohrázen vysokými protipovodňovými hrázi s oboustrannými bermami, které jsou pravidelně koseny, takže náletové dřeviny jsou odstraňovány a sporadicky se vyskytují buď v břehové hraně nebo při patě hrází. Posuzované území leží v zemědělské krajině s rozsáhlými bloky orné půdy, dřevinná zeleň je zastoupena většinou ve formě liniových porostů podél komunikací a vodotečí.

Analýzou nálezkové databáze ochrany přírody (NDOP) spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nebyly zjištěny údaje o výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v okolí záměru, které by mohlo být dotčeno stavebními pracemi.

S ohledem na charakter zásahu a jeho předpokládané vlivy může být zamýšlený záměr posuzována jako zásah do:

- významného krajinného prvku vodní tok
- biotopů a populací rostlin a živočichů
- dřevin rostoucích mimo les
- biotopů a populací zvláště chráněných druhů rostlin živočichů

Pro získání aktuálních informací o přírodovědném stavu dotčeného území bylo území v sezóně roku 2019 podrobeno přírodovědnému průzkumu, přičemž s ohledem na charakter zásahu a jeho předpokládané vlivy byly základními formami průzkumu průzkum hydrobiologický a ichtyologický, jako doplňkové formy přírodovědných průzkumů byl zvolen zoologický, resp. vertebratologický, a botanický screening.



*Obr. 1: Charakter posuzovaného úseku toku pod mostem ev.č. 3227-3
(nad mostem a pod mostem)*



Obr. 2: Charakter krajiny v okolí mostu ev.č. 3227-3

3.1. Hydrobiologický průzkum

Základní formou přírodovědného průzkumu byl hydrobiologický průzkum dotčeného úseku toku. Hydrobiologický průzkum byl prováděn standardizovanou metodou PERLA (viz www.ochranavod.cz, www.env.cz), která se využívá v rámci státního monitoringu ekologického stavu vod České republiky podle Rámcové směrnice o vodách. Analýza biologické složky makrozoobentos je základním metodickým postupem pro stanovení a hodnocení ekologického stavu toků a byla (celoevropsky) za základní metodu přijata při implementaci Rámcové směrnice pro vodní politiku ES (Směrnice 2000/60/ES - WFD). Autor předloženého posouzení (RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.) se osobně podílel na vývoji metod hodnocení ekologického stavu toků ČR podle biologické složky makrozoobentos, je držitelem osvědčení o účasti na metodickém řízení MŽP v této oblasti a v letech 2006 – 2008 se účastnil plošného referenčního a situačního monitoringu ekologického stavu toků v rámci implementace WFD v České republice.

Odběr vzorků byl proveden standardní metodou tzv. "kopaného vzorku" (kick sampling) pomocí bentosové sítě s velikostí ok 0.5 mm. Vzorek byl získán třiminutovým multihabitatovým odběrem, získaný biologický materiál byl fixován 4 % roztokem formaldehydu a determinován na nejnižší dosažitelnou taxonomickou úroveň, pokud možno na úroveň druhu. V případech, kdy determinace nedosáhla druhové úrovně se jednalo o obtížně determinovatelné taxony a převážně juvenilní jedince bez zřetelně vyvinutých determinačních znaků.

Hydrobiologický průzkum byl zaměřen na poznání struktury společenstva makrozoobentosu dotčeného úseku Labe. Jako indikátor jakosti vody a stavu životního prostředí bylo využito společenstvo makrozoobentosu, tj. bezobratlých organismů osidlujících dno toků. Volba tohoto společenstva pro posuzování jakosti vody má některé významné výhody. Organismy tvořící společenstvo makrozoobentosu migrují jen minimálně, struktura společenstva tedy odráží stav na konkrétní lokalitě. Vzhledem k vývojovému cyklu a délce vývoje jednotlivých druhů organismů reprezentuje společenstvo makrozoobentosu dlouhodobý stav jakosti vody. Pro hodnocení struktury společenstva makrozoobentosu byly využity tyto ukazatele:

- počet jedinců
- počet taxonů
- Simpsonův index dominance **c**
- Margalefův index druhové pestrosti **d₁**
- Shannonův index diverzity **H**
- index saprobity **S**

Výsledky hydrobiologického průzkumu:

	Labe	Řečany nad Labem	12.09.2019
Turbellaria	<i>Dendrocoelum</i>	<i>lacteum</i>	2
	<i>Dugesia</i>	<i>tigrina</i>	5
Oligochaeta	<i>Bothrioneurum</i>	<i>vejdovskyanum</i>	42
	<i>Eiseniella</i>	<i>tetraedra</i>	6
	<i>Enchytraeidae</i>	<i>g.sp.</i>	17
	<i>Limnodrilus</i>	<i>hoffmeisteri</i>	9
	<i>Limnodrilus</i>	<i>sp.</i>	103
	<i>Nais</i>	<i>communis</i>	89
		<i>elinguis</i>	124
		<i>sp. juv.</i>	67
	<i>Pristina</i>	<i>sp. juv.</i>	19
	<i>Propappus</i>	<i>volki</i>	48
Hirudinea	<i>Stylaria</i>	<i>lacustris</i>	53
	<i>Erpobdella</i>	<i>octocolata</i>	16
		<i>vilnensis</i>	11
	<i>Haemopsis</i>	<i>sanquisuga</i>	1
	<i>Helobdella</i>	<i>stagnalis</i>	9
	<i>Piscicola</i>	<i>geometra</i>	2
Mollusca	<i>Bithynia</i>	<i>tentaculata</i>	4
	<i>Lymnaea</i>	<i>peregra</i>	16

		<i>stagnalis</i>	3
	<i>Anodonta</i>	<i>anatina</i>	2
	<i>Dreissena</i>	<i>polymorpha</i>	3
	<i>Pisidium</i>	<i>henslowianum</i>	23
		<i>subtruncatum</i>	18
	<i>Sphaerium</i>	<i>corneum</i>	8
	<i>Unio</i>	<i>pictorum</i>	1
Crustacea	<i>Asellus</i>	<i>aquaticus</i>	3
Ephemeroptera	<i>Baetis</i>	<i>fuscatus</i>	28
		<i>scambus</i>	24
		<i>sp. juv.</i>	26
	<i>Caenis</i>	<i>luctuosa</i>	18
	<i>Cloeon</i>	<i>dipterum</i>	7
		<i>sulphurea</i>	4
	<i>Potamanthus</i>	<i>luteus</i>	16
	<i>Procloeon</i>	<i>bifidum</i>	13
Odonata	<i>Calopteryx</i>	<i>splendens</i>	9
		<i>virgo</i>	6
	<i>Gomphus</i>	<i>vulgatissimus</i>	1
	<i>Platycnemis</i>	<i>pennipes</i>	1
Heteroptera	<i>Corixa</i>	<i>sp.</i>	7
	<i>Nepa</i>	<i>cinerea</i>	1
Megaloptera	<i>Sialis</i>	<i>lutaria</i>	1
Trichoptera	<i>Hydropsyche</i>	<i>bulbifera</i>	4
		<i>contubernalis</i>	4
		<i>sp. juv</i>	16
	<i>Oecetis</i>	<i>sp.</i>	14
Diptera	<i>Cladotanytarsus</i>	<i>sp.</i>	13
	<i>Cryptochironomus</i>	<i>defectus</i>	8
	<i>Glyptotendipes</i>	<i>sp.</i>	4
	<i>Chironomus</i>	<i>reductus sk.</i>	7
		<i>sp.</i>	162
	<i>Microtendipes</i>	<i>chloris</i>	5
	<i>Paracladopelma</i>	<i>camtolabis</i>	7
	<i>Polypedilum</i>	<i>convictum</i>	12
		<i>nebeculosum</i>	16
	<i>Procladius</i>	<i>sp.</i>	9
	<i>Rheocricotopus</i>	<i>brunensis</i>	2
	<i>Rheotanytarsus</i>	<i>sp.</i>	2
	<i>Robackia</i>	<i>demejjerei</i>	6
	<i>Stictochironomus</i>	<i>crassiforceps</i>	4
	<i>Tanypodinae</i>	<i>g.sp.</i>	19
	<i>Tanytarsus</i>	<i>sp.</i>	25
	<i>Tvetenia</i>	<i>discoloripes</i>	8
	<i>Simulium</i>	<i>sp. juv.</i>	4
	počet jedinců		1 213
	počet taxonů		66
	c		0,05
	d1		22,05
	H		5,01
	S		2,01

Hydrobiologický průzkum prokázal, že přestože se jedná o technicky upravený tok (napřímení, opevnění břehové hrany), je struktura makrozoobentosu kvantitativně i kvalitativně bohatá, byť ji tvoří běžné druhy makrozoobentosu, typické pro velké nížinné toky. Saprobiologická analýza makrozoobentosu prokázala, že dotčený úsek toku Labe má **dobrou jakost vody**, která se shoduje s očekávaným přirozeným stavem, tedy středem beta-mesosaprobity.

Ze zvláště chráněných druhů živočichů byl zjištěn jeden druh – *Unio pictorum* – **velevrub malířský – druh kriticky ohrožený**.

3.2. Ichtyologický průzkum

Průzkum byl proveden pod vedením vědeckého pracovníka Ústavu biologie obratlovců AV ČR ing. Pavla Jurajdy, Dr. Průzkum Labe byl proveden v okolí mostu ev.č. 3227-3 za přítomnosti hospodáře Východočeského územního svazu ČRS, pana Václava Horáka.

Sledovaný profil je součástí pstruhového revíru Labe 26 (451 029) spravovaného pobočným spolkem ČRS v Řečanech nad Labem. Při ichtyologickém průzkumu byl samostatně loven plůdek a adultní ryby.

Plůdkové společenstvo ryb (tzv. 0+ juvenilní ryby) bylo loveno v příbřežní zóně pomocí plůdkové záťahové sítě délky 5 m s velikostí ok 1 mm a pomocí bateriového elektrického agregátu LENA. Ulovený plůdek byl fixován pro pozdější laboratorní determinaci. Větší plůdek byl determinován na místě a puštěn ihned zpět do toku.

Jako adultní společenstvo je označováno společenstvo všech ryb 1 rok a starší. Odlovy ryb byly prováděny ve spolupráci se zástupci ČRS z lodi pomocí hlubinného elektrického agregátu typ EL63G. Odlovené ryby byly na místě určeny do druhů, změřeny a puštěny zpět do vody.

Při ichtyologickém průzkumu plůdkového společenstva bylo zjištěno celkem 9 druhů ryb, z toho v plůdkovém společenstvu 8 druhů ryb a v adultním společenstvu 4 druhy ryb.

Dominantním druhem v plůdkovém společenstvu je ouklej obecná a hořavka duhová, ve společenstvu adultních ryb je to pak ouklej obecná a jelec tloušť.

Výsledky ichtyologického průzkumu:

		plůdkové společenstvo	adultní společenstvo
<i>Alburnus alburnus</i>	<i>ouklej obecná</i>	189	129
<i>Abramis brama</i>	<i>cejn velký</i>	5	
<i>Blicca bjoerkna</i>	<i>cejnek malý</i>		37
<i>Esox lucius</i>	<i>štika obecná</i>	1	
<i>Gobio gobio</i>	<i>hrouzek obecný</i>	6	
<i>Squalius cephalus</i>	<i>jelec tloušť</i>	7	100
<i>Rutilus rutilus</i>	<i>plotice obecná</i>	9	
<i>Rhodeus sericeus</i>	<i>hořavka duhová</i>	178	16
<i>Scardinius erythrophthalmus</i>	<i>perlín ostrobřichý</i>	1	
Celkem (ks)		395	282
Počet druhů		8	4
Hustota (ks/100 m)		1975	434

Na sledované lokalitě **nebyl potvrzen výskyt druhů patřících mezi zvláště chráněné živočichy** uvedené ve Vyhlášce 395 MŽP ČR, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

3.3. Zoologický (vertebratologický) screening

V průběhu hydrobiologického a ichtyologického průzkumu byl proveden zoologický screening obratlovců v souvislosti se záměrem rekonstrukce silničního mostu přes Labe v Řečanech nad Labem. Cílem screeningu bylo zjištění výskytu obratlovců v zájmovém území a jeho nejbližším okolí, s důrazem na prokázání výskytu zvláště chráněných druhů dle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb. v platných zněních, a to zejména těch, jejichž biotopy a populace by mohly být dotčeny realizací záměru.

Při zoologickém screeningu byli obratlovci sledováni především metodou liniových transektů, procházejících zájmovou plochou. Obojživelníci byli v zájmovém území sledováni vizuálně či akusticky. Plazi byli zaznamenáváni vizuálně a byli determinováni bez odchytu. Ptáci byli na transektech v zájmovém území i jeho bezprostředním okolí sledováni vizuálně a akusticky. Savci byli v zájmovém území sledováni nejen vizuálně přímým pozorováním v terénu, ale také prostřednictvím pobytových značek a stop. Nebylo prováděno kvantitativní hodnocení fauny.

Výsledky zoologického screeningu

Obojživelníci:

Skokan zelený - <i>Pelophylax esculenta s.l.</i>	KO	+
Ropucha obecná - <i>Bufo bufo</i>	O	-

Plazi:

Ještěrka obecná – <i>Lacerta agilis</i>	SO	-
Užovka obojková – <i>Natrix natrix</i>	O	-

Ptáci:

Bažant obecný – <i>Phasianus colchicus</i>		-
Brhlík obecný – <i>Sitta europaea</i>		-
Budníček menší – <i>Phylloscopus collybita</i>		-
Cvrčilka říční – <i>Locustella fluviatilis</i>		-
Cvrčilka zelená – <i>Locustella naevia</i>		-
Čáp bílý – <i>Ciconia ciconia</i>	O	-
Čejka chocholátá – <i>Vanellus vanellus</i>		-
Červenka obecná – <i>Erithacus rubecula</i>		-
Datel černý – <i>Dryocopus martius</i>		-
Drozd brávník – <i>Turdus viscivorus</i>		-
Drozd zpěvný – <i>Turdus philomelos</i>		-
Havran polní – <i>Corvus frugilegus</i>		-
Holub hřivnáč – <i>Columba palumbus</i>		-
Hrdlička divoká – <i>Streptopelia turtur</i>		-
Hrdlička zahradní – <i>Streptopelia decaocto</i>		-
Hýl obecný – <i>Pyrrhula pyrrhula</i>		-
Jiříčka obecná – <i>Delichon urbica</i>		-
Kachna divoká – <i>Anser platyrhynchos</i>		-
Konipas bílý – <i>Motacilla alba</i>		-
Konopka obecná – <i>Carduelis cannabina</i>		-
Kormorán velký – <i>Phalacrocorax carbo</i>		-
Kos černý – <i>Turdus merula</i>		-
Kukačka obecná – <i>Cuculus canorus</i>		-
Labuť velká – <i>Cygnus olor</i>		-
Ledňáček říční – <i>Alcedo atthis</i>	SO	+
Pěnice černohlavá – <i>Sylvia atricapilla</i>		-
Pěnice hnědokřídla – <i>Sylvia communis</i>		-
Pěnice pokřovní – <i>Sylvia curruca</i>		-
Pěnkava obecná – <i>Fringilla coelebs</i>		-
Polák chocholačka – <i>Aythya fuligula</i>		-
Polák velký – <i>Aythya ferina</i>		-
Poštolka obecná – <i>Falco tinnunculus</i>		-
Racek chechtavý – <i>Larus ridibundus</i>		-
Rákosník obecný – <i>Acrocephalus scirpaceus</i>		-
Rehek domácí – <i>Phoenicurus phoenicurus</i>		-

Rorýs obecný – <i>Apus apus</i>	O	-
Rybák obecný – <i>Sterna hirundo</i>	O	-
Sedmihlásek hajní – <i>Hippolais icterina</i>		-
Skřivan polní – <i>Alauda arvensis</i>		-
Sojka obecná – <i>Garrulus glandarius</i>		-
Stehlík obecný – <i>Carduelis carduelis</i>		-
Strakapoud velký – <i>Dendrocopos major</i>		-
Straka obecná – <i>Pica pica</i>		-
Strnad obecný – <i>Emberiza citrinella</i>		-
Střízlík obecný – <i>Troglodytes troglodytes</i>		-
Sýkora babka – <i>Parus (Poecile) palustris</i>		-
Sýkora koňadra – <i>Parus major</i>		-
Sýkora modřinka – <i>Parus (Cyanistes) coeruleus</i>		-
Špaček obecný – <i>Sturnus vulgaris</i>		-
Ťuhýk obecný – <i>Lanius collurio</i>	O	-
Vlaštovka obecná – <i>Hirundo rustica</i>	O	-
Volavka popelavá – <i>Ardea cinerea</i>		-
Vrabec domácí – <i>Passer domesticus</i>		-
Vrabec polní – <i>Passer Montanus</i>		-
Vrána černá – <i>Corvus corone</i>		-
Vrána šedá – <i>Corvus cornix</i>		-
Zvonek zelený – <i>Carduelis chloris</i>		-
Zvonohlík zahradní – <i>Serinus serinus</i>		-
Žluna zelená – <i>Picus viridis</i>		-
Savci:		
Hraboš polní – <i>Microtus arvalis</i>		-
Ježek západní – <i>Erinaceus europaeus</i>		-
Kuna – <i>Martes</i> sp.		-
Kočka domácí – <i>Felis sylvestris</i> f. <i>domestica</i>		-
Lasice hranostaj – <i>Mustela erminea</i>		-
Liška obecná – <i>Vulpes vulpes</i>		-
Myšice lesní – <i>Apodemus flavicollis</i>		-
Zajíc polní – <i>Lepus europaeus</i>		-

Vysvětlivky: **KO** – kriticky ohrožený druh

SO – silně ohrožený druh

O – ohrožený druh

- druh, jeho populace a biotop nebude záměrem dotčen

+ druh, jeho populace a biotop bude záměrem dotčen

V zájmovém území a jeho nejbližším okolí bylo zjištěno celkem 71 druhů obratlovců (mimo ryb), z toho 2 druhy obojživelníků, 2 druhy plazů, 59 druhů ptáků a 8 druhů savců.

Ze zvláště chráněných druhů obratlovců, dle přílohy III. prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění, byl v zájmovém území zjištěn 1 kriticky ohrožený druh, 2 silně ohrožené druhy a 7 druhů ohrožených.

3.4. Botanický screening

V průběhu hydrobiologického a ichtyologického průzkumu byl proveden botanický screening v souvislosti se záměrem rekonstrukce silničního mostu přes Labe v Řečanech nad Labem. Cílem screeningu bylo zjištění výskytu rostlin v zájmovém území a jeho nejbližším okolí, s důrazem na prokázání výskytu zvláště chráněných druhů dle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb. v platných zněních, a to zejména těch, jejichž biotopy a populace by mohly být dotčeny realizací záměru.

Seznam druhů nalezených na lokalitě:

Botanický screening byl proveden v podzimním aspektu 2019. Bylo zde zaregistrováno 54 druhů vyšších rostlin včetně dřevin (v tabulce vyznačeny tučně). Značné procento (20%) zaujímají druhy zavlečené a invazní.

Ve zkoumané ploše nebyl nalezen žádný rostlinný druh chráněný podle zákona č. 114/1994 Sb., ani žádné ohrožené, nebo geograficky významné druhy. Posuzovaná plocha je z floristického hlediska bezvýznamná.

Tabulka nalezených druhů rostlin:

Vědecký název	Český název	Ch a r a k t e r d r u h ů		
		Invazní (neofyt) (nepův.,zavlečený)	Původní (domácí)	Archeofyt (zdomácnělý)
<i>Acer negundo</i>	javor jasanolistý	/		
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný		/	
<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žláznatý	/		
<i>Arctium lappa</i>	lopuch obecný			/
<i>Armoracia rusticana</i>	křen selský (2019)			/
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk obecný		/	
<i>Aster laevis</i>	hvězdnice hladká	/		
<i>Astragalus glycyphyllos</i>	kozinec sladkolistý		/	
<i>Avenula pratensis</i>	ovsík luční		/	
<i>Bidens tripartita</i>	dvozubec trojdílný (2019)		/	
<i>Calamagrostis epigeios</i>	třtina křovištní		/	
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičník větší			/
<i>Cichorium intybus</i>	čekanka obecná			/
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč rolní			/
<i>Cirsium vulgare</i>	pcháč obecný			/
<i>Conyza canadensis</i>	turanka kanadská	/		
<i>Dactylis glomerata</i>	srha říznačka			/
<i>Daucus carota</i>	mrkev obecná		/	
<i>Dipsacus fullonum</i>	štetka soukenická	/		
<i>Echium vulgare</i>	hadinec obecný			/

<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní	/	
<i>Erigeron annuus</i>	turan roční	/	
<i>Helianthus tuberosus</i>	slunečnice topinambur	/	
<i>Hordeum murinum</i>	ječmen myši	/	
<i>Juncus conglomeratus</i>	sítina klubkatá	/	
<i>Marrubium vulgare</i>	buřina jablečník		/
<i>Melilotus officinalis</i>	komonice lékařská		/
<i>Odontites rubra</i>	zdravínek červený	/	
<i>Oenothera biennis</i>	pupalka dvoudomá	/	
<i>Phalaris arundinacea</i>	chrastice rákosovitá	/	
<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční	/	
<i>Phragmites australis</i>	rákos jižní	/	
<i>Picris hieracioides</i>	hořčík jestřábníkovitý	/	
<i>Populus x nigra</i>	topol černý	/	
<i>Potentilla repens</i>	mochna plazivá	/	
<i>Reynoutria japonica</i>	křídlatka japonská	/	
<i>Robinia pseudacacia</i>	trnovník akát	/	
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	/	
<i>Rubus caesius</i>	ostružiník ježiník	/	
<i>Rumex hydrolapathum</i>	šťovík koňský	/	
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	/	
<i>Salix sp.</i>	vrba	/	
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	/	
<i>Setaria viridis</i>	bér zelený		/
<i>Sinapis arvensis</i>	hořčice polní		/
<i>Solidago canadensis</i>	zlatobýl kanadský	/	
<i>Sonchus oleraceus</i>	mléč zelinný	/	
<i>Tanacetum vulgare</i>	vratič obecný		/
<i>Taraxacum sec. Ruderalia</i>	pampeliška smetanka	/	
<i>Tussilago farfara</i>	podběl lékařský	/	
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	/	
<i>Verbascum densiflorum</i>	divizna velkokvětá	/	
<i>Verbascum thapsus</i>	divizna knotkovitá	/	
<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	/	

4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU

Pro hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle ust. §67 zák. č. 114/1992 Sb. byly využity tyto podklady, které byly zhodnoceny jako dostačující:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění
- Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zák. č. 114/1992Sb., v platném znění
- MDS projekt, s.r.o., 2019: Modernizace mostu ev.č. 3227-3 Řečany nad Labem, A – Průvodní zpráva, Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (DUR), 09/2019
- MDS projekt, s.r.o., 2019: Modernizace mostu ev.č. 3227-3 Řečany nad Labem, B – Souhrnná technická zpráva, Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (DUR), 09/2019
- Culek M. (1995, ed.): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma
- Dostál Josef: Klíč k úplné květeně ČSR, ČSAV Praha, 1954
- Grulich V., 2012: Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia, 2012
- Hejný S., Slavík B. et al. (1988-2004): Květena České (socialistické) republiky. 1 – 7
- Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M., 2001: Katalog biotopů české republiky, AOPK Praha, 2001
- Jurajda, P., 2019: Ichtyologický průzkum řeky Labe v Řečanech nad Labem, manuscript 10/2019
- Kubát,K., 2002: Klíč k úplné květeně České republiky, Academia Praha, 2002
- Výsledky terénních šetření autora a spolupracovníků v období srpen až říjen 2019

Z hlediska zákonem chráněných zájmů ochrany přírody může být zamýšlený záměr posuzována jako zásah do:

- významného krajinného prvku vodní tok
- dřevin rostoucích mimo les
- biotopů a populací rostlin a živočichů
- biotopů a populací zvláště chráněných druhů rostlin živočichů

Rušivé vlivy budou působit při výstavbě, resp. rekonstrukci mostu, v době provozu (po rekonstrukci) bude obnoven stávající stav, likvidace záměru se nepředpokládá, max. další rekonstrukce v budoucnosti.

Technické řešení záměru se předkládá v jedné variantě.

4.1. Předpokládané přímé vlivy

4.1.1. Vliv na významný krajinný prvek vodní tok

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. (§ 4, odst. 2, zák. č. 114/1992 Sb.) Dle ust. §3, odst. 1, písm. b, zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, je zvláště chráněná část přírody z definice VKP vyňata, ochranný režim VKP však působí na zvláště chráněném území subsidiárně.

Dotčený úsek toku Labe je nutno chápat jako biotop vytvářející potřebné životní podmínky pro rostlinné a živočišné druhy. Populace ryb, zejména hospodářsky cenných druhů (kapr, štika), je v toku předmětem rybářského obhospodařování. Realizací záměru nebude s výjimkou mostních opěr zasahováno do vlastního koryta toku (nedojde např. k těžbě dnového substrátu), takže biotopové nároky ichtyofauny a makrozoobentosu nebudou negativně ovlivněny.

Při stavebních pracích lze předpokládat, že dojde k časově omezeným zákalům vody při práci v korytě. Říční biota je však adaptována na podstatně intenzivnější a déletrvající zákal při zvýšených průtocích, takže jejich vliv bude minimální. Veškeré práce v toku a jeho blízkém okolí musí být prováděny za důsledného dodržování všech právních předpisů a technologických norem na ochranu jakosti povrchových vod. Nezbytností je bezchybný stav veškeré techniky.

Protože se biotopová nabídka, průtokové poměry, režim splavenin a migrační prostupnost toku realizací záměru nezmění, lze konstatovat, že **ekologicko-stabilizační funkce VKP vodní tok nebude realizací záměru negativně ovlivněna**. Rušivé vlivy v době stavebních prací budou dočasné a plně reversibilní.

4.1.2. Vliv na dřeviny rostoucí mimo les

Dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů). Péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků. Při výskytu nákazy dřevin epidemickými či jinými jejich vážnými chorobami, může orgán ochrany přírody uložit vlastníkům provedení nezbytných zásahů, včetně pokácení dřevin. (§ 7 zák. č. 114/1992 Sb.)

V prostoru stavby na bermách q náspu silnice se nachází stávající keře a stromy, které nevyžadují povolení o kácení, protože jejich souvislá plocha nepřesahuje 40m². Dále podél komunikace se v prostoru stavby nacházejí vzrostlé stromy. Akce si vyžádá kácení stromů, které by bránily přístupu na staveniště, případně by mohly ohrožovat bezpečnost silničního provozu. Vykácení uvedených dřevin nevyvolá významnou ztrátu dřevinné zeleně v okolí rekonstruovaného mostu, kácené dřeviny lze nahradit uložením náhradní výsadby dle ust. §9

zák. č. 114/1992 Sb. Náhradní výsadby jsou projektem záměru řešeny jako samostatné stavební objekty v k.ú. Řečany nad Labem a v k.ú. Kladruby nad Labem.

4.1.3. Vliv na biotopy a populace živočichů

Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytém, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí (§ 5, odst. 1, zák. č. 114/1992 Sb.)

Záměr je lokálně omezený, také jeho časová realizace bude krátkodobá – jedna stavební sezóna. Charakter akvatického biotopu nebude v dotčeném úseku Labe významně dotčen. V průběhu vlastní realizace záměru – rekonstrukce mostu - nebude mít realizace záměru významný vliv na zákonem chráněné zájmy ochrany přírody. K významnému ovlivnění nedojde ani době provozu. V období výstavby je nutno důsledně dodržovat příslušné předpisy a normy na ochranu jakosti povrchových vod, aby nedošlo k úniku závadných látek do vody. Zejména se to týká ropných produktů a cementových směsí.

Důležitou součástí obecné ochrany přírody je ochrana volně žijících ptáků (viz § 5a, zák. č. 114/1992 Sb.). S ohledem na předpokládané vlivy při výstavbě **lze negativní vliv záměru na avifaunu omezit vhodným harmonogramem prací**, zejména kácením dřevin v pozdně podzimním až zimním období. Nebudou tak ovlivněny existující potravní zdroje ptáků a pokud kácení dřevin proběhne v **mimovegetačním období**, nebude ovlivněna ani možnost hnízdění. Kácení dřevin a zemní práce by měly proběhnout, nebo by měly být alespoň zahájeny, v mimohnízdní sezóně – srpen až březen, kdy bude zcela vyloučen vliv na tažné druhy ptáků a vliv na stálé druhy bude významně snížen.

Realizací záměru **nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů** na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

4.1.4. Vliv na biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vybrané živočichy, kteří jsou chráněni i uhynulí, stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. (§ 50, odst. 1a 2, zák. č. 114/1992 Sb.)

Z výsledků přírodovědných průzkumů, případně screeningů, vyplývá, že posuzované území a jeho nejbližší okolí je osídleno některými zvláště chráněnými druhy živočichů:

Skokan zelený (*Pelophylax esculentus* s.l.)

Ropucha obecná (*Bufo bufo*)

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Užovka obojková (*Natrix natrix*)

Čáp bílý (*Ciconia ciconia*)
Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)
Rorýs obecný (*Apus apus*)
Rybák obecný (*Sterna hirundo*)
Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)
Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

Obojživelníci

Akvatický biotop je klíčovým biotopem pro reprodukci obojživelníků, pro skupinu zelených skokanů je zároveň zimovištěm. Území je poměrně hustě osídleno skupinou zelených vodních skokanů (*Pelophylax esculentus* s.l.), nelze však tvrdit, že říční tok je místem jejich reprodukce či zimoviště.

Plazi

Oba dva druhy plazů (ještěrka obecná a užovka obojková) jsou velmi plaché a na rušení reagují útekem mimo rušené území, aby jej po dokončení prací opět osídlily. Intenzita rušivých vlivů nedosáhne hodnot, které by bylo možno považovat za škodlivý zásah do biotopu a přirozeného vývoje těchto zvláště chráněných druhů.

Ptáci

Zvláště chráněné druhy ptáků zjištěné v místě záměru lze rozdělit do dvou skupin:

- druhy bez přímé vazby na vodní biotop (rorýs obecný, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná. Rorýs a vlaštovka jsou na realizaci záměru zcela nezávislí, totéž platí pro ťuhýka.
- druhy s přímou vazbou na vodní biotop (čáp bílý, ledňáček říční, rybák obecný). Tyto druhy jsou na tok Labe vázáni zejména potravně. Labe však nabízí dostatek příležitostí, ptáci rušený prostor dočasně opustí, aby se po ukončení vrátili na svá stanoviště

Okolní biotopy a širší okolí lokality nabízí dostatek hnízdních i potravních příležitostí pro zjištěné druhy ptactva, kam se mohou uchýlit po dobu rušení. Přesto by práce neměly probíhat v době hnízdění (duben až červenec), aby hnízdící ptáci v okolí nebyly rušeni.

S ohledem na výsledky přírodovědných průzkumů nelze realizaci záměru posuzovat jako **škodlivý zásah do biotopu a přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů** a pro jeho realizaci **není nutné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.**

*Pozn.: Projektová dokumentace uvádí, že pozemek p.č. 1036 v k.ú Kladruhy nad Labem je součástí území Soustavy Natura 2000 (EVL Kladruhy nad Labem, CZ CZ0533698). Tento pozemek však v území EVL neleží, jeho nejbližší vzdálenost od hranic EVL je cca 250 m. S ohledem na vzdálenost a předmět ochrany (populace a biotopy lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*) a páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*)* lze významný negativní vliv na celistvost EVL vyloučit.*

4.2. Předpokládané nepřímé vlivy

S ohledem na jasné plošné vymezení záměru v bezprostředním okolí stávajícího mostu významné nepřímé vlivy nepředpokládám. V dotčeném úseku řeky Labe nedojde ke změně fyzikálních a chemických parametrů vody, nezmění se režim plavenin a splavenin, nedojde ke změně habitatové a potravní nabídky bezobratlých a ryb. Hydrobiologický a ichtyologický průzkum prokazuje, že společenstvo makrozoobentosu i ichtyocenóza jsou na stávající stav plně adaptovány a realizace záměru tento stav nezmění.

S ohledem na prokázaný výskyt křídlatky v dotčeném území je třeba věnovat pozornost jejímu možnému šíření na zraněném povrchu půdy po ukončení stavebních prací.

4.6. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu

Vzhledem k absenci významných přímých i nepřímých vlivů není nezbytné přijímat zvláštní technická řešení. Při výstavbě je nezbytné **důsledně dodržovat obecně platná pravidla na ochranu jakosti vody.**

K eliminaci negativních vlivů v důsledku technologické nekázně nebo selhání lidského faktoru v období stavebních prací lze doporučit, aby realizace záměru probíhala za **odborného biologického dozoru** odborně způsobilou osobou.

S ohledem na absenci významných negativních vlivů na biocenózy toku Labe nepovažuji monitoring za nezbytný. Za významnější a účinnější považuji odborný biologický dozor.

5. SHRNU TÍ A ZÁVĚR

Po zhodnocení předložené dokumentace a výsledků terénních šetření konstatuji, že posuzovaný záměr „**Most ev.č. 3227-3 Řečany nad Labem**“ **není v konfliktu se zákonem chráněnými zájmy ochrany přírody** z hlediska ochranných režimů:

- významného krajinného prvku vodní tok
- dřevin rostoucích mimo les
- biotopů a populací rostlin a živočichů
- biotopů a populací zvláště chráněných druhů rostlin živočichů

K omezení negativních účinků záměru doporučuji **zajistit po dobu realizace záměru odborný biologický dozor.**



V Malešovicích 21.11.2019

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.