

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: HALA NA SÚL CM LANŠKROUN

označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031

předmět VZ: stavební práce

cena sjednaná ve smlouvě: SÚS PK: 8 244 690,05 bez DPH

použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

a) označení účastníků zadávacího řízení:

účastník, IČ	nabídková cena celkem bez DPH
1. MORKUS Morava s.r.o., Lazníky 163, 751 25 Lazníky, IČ: 278 48 485	9 992 252,01 Kč
2. IPESIS s.r.o., Sokolská 1605/66, 120 00 Praha 2, IČ: 035 19 325	13 354 950,12 Kč
3. PP-GROUP.cz s.r.o., Pasecká 378, 539 44 Proseč, IČ: 288 29 913	8 986 038,13 Kč
4. STAVITELSTVÍ-TRUNEC s.r.o., Zimní 823, Litomyšlské předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, IČ: 27 28 545	8 244 690,05 Kč

b) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

c) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ
4. STAVITELSTVÍ-TRUNEC s.r.o., Zimní 823, Litomyšlské předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, IČ: 27 28 545

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem bude **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. Údaj o celkové nabídkové ceně rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do Krycího listu nabídky (Příloha č. 7 Zadávací dokumentace).**

Nabídková cena

Nabídková cena byla stanovena v Kč bez DPH součtem cen všech položek Rozpočtu uvedená

s přesností na dvě desetinná místa. Dodavatel byl povinen Rozpočet řádně ocenit.

- d) Za nejvýhodnější nabídku bude považována nabídka s nejnižší Nabídkovou cenou.
- e) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- f) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem,
byla-li použita,
nerelevantní
- g) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerelevantní
- h) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerelevantní
- i) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,
pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- j) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto
elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- k) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet
zájmů zjištěn,
nerelevantní
- l) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
nerelevantní
- m) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst.
3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

V Pardubicích dne:

.....

Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického
kraje, zmocněnec na základě plné moci

č. 1/2023