

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Oprava silnice III/35720 Dvořiště - Doubravice“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.
Pardubice dne 10.7.2023

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

V rámci Veřejné zakázky bude provedena oprava silnice III/35720 v obci Dvořiště a Doubravice včetně intravilánu obce Doubravice. V rámci stavebního objektu SO 121 dojde ve staničení km 0,000 – 1,200 k opravě silnice III/35720 mezi obcemi Dvořiště a Doubravice včetně intravilánu obce Doubravice. Opravou se rozumí zesílení konstrukce vozovky a návrh nových výhyben v místě stávajících patních příkopů, dále oprava příčných a podélných propustků.

Začátek stavby je situován v místě křížení silnic III/37820 a II/357 ve stykové křižovatce v obci Dvořiště. Stavba dále pokračuje intravilánem obce západně ve směru na Doubravice v délce 168,00 m, dále pokračuje extravilánem mezi obcemi v délce 1032,00 ke svislému značení obec Doubravice.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě činí **8 431 134,00 Kč bez DPH**.

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	MI Roads a.s.		
Sídlo:	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	IČO:	17331099
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	11 921 790,01 Kč bez DPH		

Nabídka č. 2			
Účastník:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice	IČO:	60838744
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	10 098 187,46 Kč bez DPH		

Nabídka č. 3			
Účastník:	SKANSKA a.s.		
Sídlo:	Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín	IČO:	26271303
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	9 345 766,79 Kč bez DPH		

Nabídka č. 4			
Účastník:	M - SILNICE a.s.		
Sídlo:	Husova 1697, 530 03 Pardubice	IČO:	42196868
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	8 431 134,00 Kč bez DPH		

Nabídka č. 5			
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	IČO:	48035599
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Nabídková cena:	8 833 164,00 Kč bez DPH		

Nabídka č. 6			
Účastník:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.		
Sídlo:	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice	IČO:	25253361
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	11 620 000,00 Kč bez DPH		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž byla hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky byly seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka byla přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Účastník	Nabídkové ceny uvedené v Předloze nabídky dodavatele
1. M - SILNICE a.s.	8 431 134,00 Kč bez DPH
2. SWIETELSKY stavební s.r.o.	8 833 164,00 Kč bez DPH
3. SKANSKA a.s.	9 345 766,79 Kč bez DPH
4. STRABAG a.s.	10 098 187,46 Kč bez DPH
5. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	11 620 000,00 Kč bez DPH
6. MI Roads a.s.	11 921 790,01 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

--

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023**