

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Rekonstrukce silnice a chodníků III/319 11 Žamberk – ul. Tyršova“

ZADAVATEL č. 1: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Miroslav Němec – ředitel
IČ: 00085031

a

ZADAVATEL č. 2: město Žamberk
Sídlem: Masarykovo nám. 166,564 01 Žamberk
Zastoupené: Mgr. Jiří Mencákem, starosta města
IČ: 00279846

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.

Pardubice dne 17. července 2023

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je plnění se souhrnným označením „Rekonstrukce silnice a chodníků III/319 11 Žamberk – ul. Tyršova“, rozdělené na dvě dílčí části, tedy na Zakázku č. 1 a Zakázku č. 2.

Předmětem Zakázky č. 1 je kompletní oprava konstrukce vozovky v úseku ul. Tyršova, včetně provedení odvodňovacích prvků napojených na stávající kanalizaci. Zadavatelé výslovně upozorňují dodavatele, že projektová dokumentace, týkající se Zakázky č. 1 obsahuje i další stavební objekty, které nebudou realizovány v rámci Veřejné zakázky. Pro předcházení pochybností Zadavatelé uvádí, že z hlediska projektové dokumentace k Zakázce č. 1 bude proveden pouze SO 101 – ul. Tyršova, vč. souvisejících prací, které jsou přehledně uvedeny v Příloze g) Formuláře, části g.b) Soupisu prací (SUS PK).

V rámci Zakázky č. 2 bude z hlediska související projektové dokumentace proveden pouze SO 101 – chodník - ul. Tyršova, jehož obsahem je kompletní rekonstrukce stávajících chodníků, včetně jejich doplnění z hlediska návaznosti a napojení místních komunikací, a SO 401 – VO – ul. Tyršova, jehož předmětem je rekonstrukce stávajícího veřejného osvětlení v ul. Tyršova, vč. souvisejících položek, vše přehledně uvedeno v Příloze 1.1) Soupisu prací (Žamberk).

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvách činí pro SUS Pk: 6 396 936,96 bez DPH a pro město Žamberk: 6 474 273,16 Kč bez DPH.

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4a, 158 00 Praha 5 - Jinonice	IČO:	60838744
Právní forma:	akciová společnost		
Celková nabídková cena:	12 871 210,12 Kč bez DPH (SUS 6 396 936,96 + město 6 474 273,16)		

Nabídka č. 2			
Účastník:	MADOS MT s.r.o.		
Sídlo:	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	IČO:	25297899
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Celková nabídková cena:	14 596 296,76 Kč bez DPH (SUS 7 741 525,59 + město 6 854 771,17)		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž bude hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky budou seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka bude přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Účastník	Celkové nabídkové ceny uvedené v Předloze nabídky dodavatele
1. STRABAG a.s.	12 871 210,12 Kč bez DPH
2. MADOS MT s.r.o.	14 596 296,76 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

- DIO, VDZ, DZ (Jast, s.r.o.)
- Dlaždicové práce (Votava CZ s.r.o.)
- VO (Energomontáže Votroubek s.r.o.)

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023