

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Oprava silnice III/3438 Vortová – hr. Pk“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.

Pardubice dne 26.10.2023

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

V rámci Veřejné zakázky bude provedena oprava silnice, spočívající v zesílení konstrukce vozovky, a dále pročištění patních příkopů, příčných a podélných propustků.
Po dobu stavby bude instalováno dočasné dopravní opatření.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě činí 8 634 044,73 Kč bez DPH.

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	M - SILNICE a.s.		
Sídlo:	Husova 1697, 530 03 Pardubice	IČO:	42196868
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	9 337 000,00 Kč bez DPH		
Nabídka č. 2			
Účastník:	SKANSKA a.s.		
Sídlo:	Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín	IČO:	26271303
Právní forma:	a.s.		
Nabídková cena:	8 964 029,02 Kč bez DPH		

Nabídka č. 3			
Účastník:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4a, 158 00 Praha 5 - Jinonice	IČO:	60838744
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	8 914 435,85 Kč bez DPH		

Nabídka č. 4			
Účastník:	EUROVIA CS, a.s.		
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4 - Michle	IČO:	45274924
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	8 634 044,73 Kč bez DPH		

Nabídka č. 5			
Účastník:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.		
Sídlo:	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice	IČO:	25253361
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	8 816 740,00 Kč bez DPH		

Nabídka č. 6			
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	IČO:	48035599
Právní forma:	s.r.o.		
Nabídková cena:	11 598 731,53 Kč bez DPH		

Nabídka č. 7			
Účastník:	MADOS MT s.r.o.		
Sídlo:	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	IČO:	25297899
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Nabídková cena:	9 670 350,04 Kč bez DPH		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž byla hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnížší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky byly seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka byla přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnížší nabídkovou cenou.

Účastník	Celkové nabídkové ceny uvedené v Předloze nabídky dodavatele
1. EUROVIA CS, a.s.	8 634 044,73 Kč bez DPH
2. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	8 816 740,00 Kč bez DPH
3. STRABAG a.s.	8 914 435,85 Kč bez DPH
4. SKANSKA a.s.	8 964 029,02 Kč bez DPH
5. M – SILNICE a.s.	9 337 000,00 Kč bez DPH
6. MADOS MT s.r.o.	9 670 350,04 Kč bez DPH
7. SWIETELSKY stavební s.r.o.	11 598 731,53 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejněním či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023**