

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Rekonstrukce silnice III/3437 Miřetice – křiž. III/35522 Včelákov, II. etapa“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.

Pardubice dne dle elektronického podpisu

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

V rámci Veřejné zakázky bude provedena rekonstrukce komunikace III/3437 ve staničení km 0,000 – km 0,834. V celé délce rekonstruovaného úseku je zachováno směrové vedení komunikace, v některých místech dochází k úpravě šířky komunikace.

Součástí Veřejné zakázky je i obnova stávajících příčných a podélných propustků; u podélných propustků dojde k jejich kompletní rekonstrukci, u příčných propustků dojde vzhledem k jejich dobrému stavu pouze k úpravě čel a osazení dopravně-bezpečnostního zábradlí.

Zadavatel výslovně upozorňuje, že Veřejná zakázka představuje II. etapu již probíhajícího záměru, kdy část stavebních objektů, uvedených v přílohách zadávací dokumentace již byla realizovaná v rámci I. etapy s názvem „Rekonstrukce silnice III/3437 Miřetice - křiž.

III/35522 Včelákov, I. etapa“ (https://ezak.suspk.cz/contract_display_874.html) a nebude tedy realizovaná v rámci této Veřejné zakázky. Konkrétně se jedná o stavební objekty SO 012.2, SO 012.3, SO 102.2, SO 102.3, SO 181, SO 182, SO 301, SO 302 a SO 801, které již byly realizované v rámci I. etapy.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Odkaz na Oznámení o výsledku zadávacího řízení: Z2024 - 012990

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě činí **12 833 181,51 Kč bez DPH.**

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	M - SILNICE a.s.		
Sídlo:	Husova 1697, 530 03 Pardubice	IČO:	42196868
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	12 876 543,00 Kč bez DPH		

Nabídka č. 2			
Účastník:	STRABAG Silnice a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4a, 158 00 Praha 5 - Jinonice	IČO:	45359041
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena:	14 364 972,60 Kč bez DPH		

Nabídka č. 3			
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	IČO:	48035599
Právní forma:	s.r.o.		
Nabídková cena:	12 833 181,51 Kč bez DPH		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž bude hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky budou seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka bude přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Účastník	Celkové nabídkové ceny uvedené v Předloze nabídky dodavatele
1. SWIETELSKY stavební s.r.o.	12 833 181,51 Kč bez DPH
2. M - SILNICE a.s.	12 876 543,00 Kč bez DPH
3. STRABAG Silnice a.s.	14 364 972,60 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

-

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023**