

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Oprava krytu silnice II/368 Křenov - Březina“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.

Pardubice dne dle elektronického podpisu

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

Jedná se o komunikace II. třídy s označením II/368, která se nachází převážně v extravilánu mezi obcemi Křenov a Březina. Řešený úsek prochází zastavěným územím obce Křenov, Šnekov a Březina.

Souvislá údržba komunikace bude probíhat v režimu opravných a udržovacích prací. Jedná se o souvislou údržbu komunikace sloužící k zachování a obnově původních vlastností podle přílohy č.5 vyhl. Č. 104/1997 Sb. Bude zachováno stávající šířkové uspořádání stávající komunikace. Dále dojde k částečné obnově svislého a obnově vodorovného dopravního značení.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Odkaz na Oznámení o výsledku zadávacího řízení: Z2024 - 017813

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě činí 7 702 499,97 Kč bez DPH.

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	EUROVIA CZ a.s.		
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4 - Michle	IČO:	45274924
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 335 671,68		

Nabídka č. 2			
Účastník:	Skanska a.s.		
Sídlo:	Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín	IČO:	26271303
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 977 937,86		

Nabídka č. 3			
Účastník:	MADOS MT s.r.o.		
Sídlo:	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	IČO:	25297899
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Nabídková cena v Kč bez DPH	9 443 233,23		

Nabídka č. 4			
Účastník:	OHLA ŽS, a.s.		
Sídlo:	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	IČO:	46342796
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 266 078,17		

Nabídka č. 5			
Účastník:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice	IČO:	60838744
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH	9 277 821,25		

Nabídka č. 6			
Účastník:	M - SILNICE a.s.		
Sídlo:	Husova 1697, 530 03 Pardubice	IČO:	42196868
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH	7 702 499,97		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž bude hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnížší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky budou seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka bude přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnížší nabídkovou cenou.

Účastník	Celkové nabídkové ceny uvedené v Předloze nabídky dodavatele
1. M -SILNICE a.s.	7 702 499,97 Kč bez DPH
2. OHLA ŽS, a.s.	8 266 078,17 Kč bez DPH
3. EUROVIA CZ, a.s.	8 335 671,68 Kč bez DPH
4. Skanska a.s.	8 977 937,86 Kč bez DPH
5. STRABAG a.s.	9 277 821,25 Kč bez DPH
6. MADOS MT s.r.o.	9 443 233,23 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

-

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023**