

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka na stavební práce „Rekonstrukce silnice III-343 10 Kameničky - Filipov“

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Sídlem: Doubravice 98, 533 53 Pardubice
Zastoupený: Ing. Zdeněk Vašák, ředitel
IČ: 00085031

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto písemnou zprávu.

Pardubice dne dle elektronického podpisu

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je rekonstrukce stávající silnice III. třídy č. 343 10 Kameničky - Filipov - v celkové délce 1,524 37 km. V zastavěné části obce dojde k rekonstrukci v plné konstrukční výšce vozovky v délce 455,00 m, ve zbylém úseku rekonstrukce je navržena technologie rekonstrukce recyklací za studena a rekonstrukcí krytových vrstev.

Odvodnění silnice se navrhuje zachovat ve stávajícím režimu v podobě sil. vpustí a silničních příkopů, dojde k doplnění prvků pro odvodnění - liniové žlaby, vpustě - v intravilánu obce Kameničky a Filipov. V extravilánech je navržena reprofilace stávajících příkopů, celková oprava příčného propustku (objekt SO 201), a dále oprava 1 příč. propustku DN 600 a u dalších dvou příčných propustků je navržena oprava čel propustku a oprava podélných propustků.

Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Odkaz na Oznámení o výsledku zadávacího řízení: Z2024 - 023810

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě činí **26 351 351,00 Kč bez DPH.**

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.		
Sídlo:	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice	IČO:	25253361
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH:	37 895 000,00		

Nabídka č. 2			
Účastník:	M - SILNICE a.s.		
Sídlo:	Husova 1697, 530 03 Pardubice	IČO:	42196868
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH:	26 351 351,00		

Nabídka č. 3			
Účastník:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 150 00 Praha 5 - Jinonice	IČO:	60838744
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH:	37 111 000,00		

Nabídka č. 4			
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	IČO:	48035599
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		
Nabídková cena v Kč bez DPH:	29 845 767,23		

Nabídka č. 5			
Účastník:	Skanska a.s.		
Sídlo:	Křížkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín	IČO:	26271303
Právní forma:	akciová společnost		
Nabídková cena v Kč bez DPH:	26 798 824,67		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž bude hodnocena dle § 114 odst. 2 zákona a to na základě nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky budou seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Veřejná zakázka bude přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Účastník	Celkové nabídkové ceny uvedené v Předloze nabídky dodavatele
1. M - SILNICE a.s.	26 351 351,00 Kč bez DPH
2. Skanska a.s.	26 798 824,67 Kč bez DPH
3. SWIETELSKY stavební s.r.o.	29 845 767,23 Kč bez DPH
4. STRABAG a.s.	37 111 000,00 Kč bez DPH
5. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	37 895 000,00 Kč bez DPH

V. Označení poddodavatelů

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejněním či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacích řízení nebyly použity.

VII. Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky bylo připuštěno použití pouze elektronických prostředků.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**Bc. Kamila Filípková, SÚS Pardubického kraje
zmocněnec na základě plné moci č. 1/2023**