

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Název veřejné zakázky: Silnice III/03426 Studnice – Košínov – hranice Pk

a) Označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53

Pardubice, IČ: 00085031

předmět VZ: stavební práce

cena sjednaná ve smlouvě: 17 347 830,25 Kč bez DPH

b) použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Název společnosti:	M – SILNICE a.s.		
Sídlo:	Husova 1697, 53003 Pardubice	IČ :	42196868

Název společnosti:	SWIETELSKY stavební s.r.o.		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04, České Budějovice	IČ :	48035599

Název společnosti:	EUROVIA CZ a.s.		
Sídlo:	U Michelského Lesa 1581/2, 140 00 Praha 4	IČ :	45274924

Název společnosti:	STRABAG a.s.		
Sídlo:	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice	IČ :	60838744

Název společnosti:	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.		
Sídlo:	Zbraslavice 2, 28521 Zbraslavice	IČ :	28447085

Název společnosti:	MADOS MT s.r.o.		
Sídlo:	Lupenice 51 51741 Kostelec nad Orlicí	IČ :	25297899

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení

- e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
SWIETELSKY stavební s.r.o.; IČO: 48035599	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídkovou cenu bez DPH

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle nejnížší **nabídkové ceny**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,
nerrelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,
nerrelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,
nerrelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerrelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerrelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerrelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
- nerrelevantní, Zadavatel uvedl v Zadávací dokumentaci.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerrelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....
Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Mgr. Veronika Václavíčková
Referent veřejných zakázek
Zástupce na základě zmocnění