

# Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

## Název veřejné zakázky: Asfaltové směsi pro pro SÚS PK 2025/2“ část 5 - Poličsko

- a) **Označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53**  
Pardubice, IČ: 00085031  
předmět VZ: dodávky  
cena sjednaná ve smlouvě: 6 360 000,- Kč bez DPH
- b) **použitý druh zadávacího řízení: DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM – nadlimitní řízení**
- c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

Název společnosti:	Skanska Asphalt s.r.o.		
Sídlo:	Pavelkova 1342/6a, 77900 Olomouc	IČ:	24123641
Nabídková cena celkem bez DPH	2 198,00		

- d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ	odůvodnění jejich výběru
Skanska Asphalt s.r.o.; IČ: 24123641	Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu bez DPH

### Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle nejnižší **nabídkové ceny**.

### Pravidla pro hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH**.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,  
---
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem,  
byla-li použita,  
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,  
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,  
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,  
pokud k tomuto došlo,  
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto  
elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,  
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet  
zájmů zjištěn,  
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a  
- nerelevantní, Zadavatel rozdělil zakázku na části.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst.  
3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:  
nerelevantní.

V Pardubicích dne dle elektronického podpisu

.....  
Správa a údržba silnic Pardubického kraje  
Mgr. Veronika Václavíčková  
Vedoucí oddělení veřejných zakázek  
Zástupce na základě zmocnění