

Váš dopis značka / ze dne

Naše značka
K Č.j.:SUSPK/
2540/2018

Vyřizuje / linka
Bc. Filípková K.
466052718

V Pardubicích
15. května 2018

Věc: Zadávací řízení na veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení:
„Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice – Vrbatův Kostelec, SO 102 Skála“
Oznámení o výběru dodavatele a oznámení o výsledku hodnocení nabídek

Na základě Rozhodnutí zadavatele ze dne 15. května 2018 Vám tímto sděluji výsledek zadávacího řízení na realizaci výše uvedené veřejné zakázky.

Dne 15. května 2018 v 8:10 hodin bylo na adrese Zadavatele Doubravice 98, 533 53 Pardubice, provedeno hodnocení nabídek k veřejné zakázce s názvem „**Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice – Vrbatův Kostelec, SO 102 Skála**“, zadávanou dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“) **ve zjednodušeném podlimitním řízení.**

Přítomní členové hodnotící komise:

Mgr. Josef Neumann, LL.M., Bc. Radim Malát, Ing. Mojmír Myšák

Seznam podaných nabídek:

Nabídka č. 1 účastníka Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361

Nabídka č. 2 účastníka M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868

Nabídka č. 3 účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o., K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov, IČ: 480 35 599

Nabídka č. 4 účastníka SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín, IČ: 262 71 303

Nabídky navržené na vyřazení: ---

Důvod vyřazení: ---

Seznam hodnocených nabídek:

Nabídka č. 1 účastníka Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361

Nabídka č. 2 účastníka M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868

Nabídka č. 3 účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o., K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov, IČ: 480 35 599

Nabídka č. 4 účastníka SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín, IČ: 262 71 303

Zadavatel stanovil jako základní kritérium pro zadání veřejné zakázky ekonomickou výhodnost nabídek, která byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný

matematický vztah mezi kritérii takto:

- **Nabídková cena**

váha: 70 %

- **Lhůta pro provedení díla**

váha: 30 %

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- **Nabídková cena,**

- **Lhůta pro provedení díla.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** byla hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace.

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV., odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:

- **minimální** lhůta pro provedení díla100 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení lhůta 130 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 130 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 100 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlена, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlена, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena

váha: 70 %

- Lhůta pro provedení díla

váha: 30 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.
Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH V Kč.

Přílohou tohoto Oznámení je Vyhodnocení a způsob výpočtu hodnocených nabídek a Doklady, kterými vítězný účastník prokazoval kvalifikaci.

Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka účastníka:

Obchodní firma nebo název: SWIETELSKY stavební s.r.o.

Právní forma: s.r.o.

IČ: 480 35 599

Celková nabídková cena bez DPH: 9.760.792,03 Kč

Lhůta pro provedení díla: 120 kalendářních dní

Vybraný dodavatel splnil stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení.

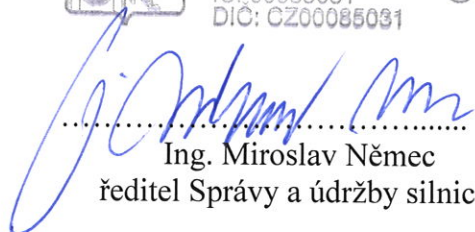
Hodnocení nabídek bylo ukončeno dne 15. května 2018 v 8:39 hodin. Nabídka č. 3 účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o., K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov, IČ: 480 35 599 byla vybrána jako vítězná nabídka účastníka zadávacího řízení s názvem „Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice – Vrbatův Kostelec, SO 102 Skála“.

Proti Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele lze podat námitky podle ust. § 242 ZZVZ. Námitky musí být doručeny ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Zadavatel si v Zadávací dokumentaci vyhradil právo uveřejnit Oznámení o výběru dodavatele na profilu zadavatele, den uveřejnění je tudíž i dnem doručení.



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③


Ing. Miroslav Němec
ředitel Správy a údržby silnic Pk

Název VZ:

Rekonstrukce silnice III/35826 Chacholice – Vrbatův Kostelec, SO 102 Skála

Kritérium:

Nabídková cena

Váha kritéria:

70%

Minimální cena

9 760 792,03 Kč

Nab.	Účastník	Cena bez DPH	Počet bodů	Vážený počet bodů
1	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	10 023 000,00	97,38	68,17
2	M-SILNICE a.s.	9 986 378,00	97,74	68,42
3	SWIETELSKY stavební s.r.o.	9 760 792,03	100,00	70,00
4	SKANSKA a.s.	9 806 593,21	99,53	69,67

Kritérium:

Lhůta provedení díla

Váha kritéria:

30%

minimální lhůta

100 kalendářních dnů

maximální lhůta

130 kalendářních dnů

Nab.	Účastník	Délka výstavby	Počet bodů	Vážený počet bodů
1	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	123	97,56	29,27
2	M-SILNICE a.s.	125	96,00	28,80
3	SWIETELSKY stavební s.r.o.	120	100,00	30,00
4	SKANSKA a.s.	120	100,00	30,00

POŘADÍ NABÍDEK

Nab.	Účastník	Součet vážených bodů	Pořadí
1	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	97,440	3
2	M-SILNICE a.s.	97,220	4
3	SWIETELSKY stavební s.r.o.	100,000	1
4	SKANSKA a.s.	99,670	2

Doklady, kterými účastník prokázal kvalifikaci:

- certifikát č. 89077 vydán dne 1.12.2017, změna č. 1 ze dne 9.4.2018, platnost do 30.11.2018
- čestné prohlášení o základní způsobilosti ze dne 14.5.2018, podepsán Ing. Martin Lukeš, ředitel oblasti Pardubice a Jarmila Fikejzlová, vedoucí obchodního oddělení, na základě plné moci
- seznam členů realizačního týmu: hlavní stavbyvedoucí Ing. Martin Lukeš, obor Dopravní stavby, osvědčení o autorizaci č. 30220, odborná praxe 14 let, poměr k Dodavateli: zaměstnanec
- profesní životopis odborného personálu Ing. Lukeš, reference: D11 – 1104/2F Dobšice – Chýšť (82 mil. Kč), D11 – 1105/I Chýšť – Osičky (312 mil. Kč), Ostrov – Zámorsk oprava komunikace I/17 (10,2 mil. Kč), Městec – Ostrov komunikace I/17 (8,7 mil. Kč), Čáslav U Stárkla II/357 (6,2 mil. Kč), Čáslav II/337 průtah obcí (4,2 mil. Kč), Horní Počernice Industrie Park Sever (6,7 mil. Kč), Jirny – obslužná komunikace (8,4 mil. Kč)
- čestné prohlášení o zaměstnaneckém poměru Ing. Lukeše
- seznam významných stavebních prací:
 - Modernizace silnice II/360 Polička (objednatel Pardubický kraj Pardubice) – křižovatka na Sebranice, I. etapa – modernizace silnice v délce 3676m, cena 68.414.000,- Kč bez DPH, doba plnění 06/2014 – 12/2014. Referenční list ze dne 25.2.2015
 - I/34 Krouna – Františky, OŽK (objednatel ŘSD Praha 4) – obnova živičného krytu délka 3929m, cena 19.480.408,- Kč, doba plnění 24.07.2014 – 11.09.2017. Osvědčení o realizované VZ na stavební práce pro ŘSD ze dne 30.06.2015.
- Oceněný soupis prací, podepsán Ing. Martin Lukeš, ředitel oblasti Pardubice a Jarmila Fikejzlová, vedoucí obchodního oddělení, na základě plné moci
- Prohlášení a záruka integrity ze dne 14.5.2018, podepsán Ing. Martin Lukeš, ředitel oblasti Pardubice a Jarmila Fikejzlová, vedoucí obchodního oddělení, na základě plné moci.

Účastník splnil požadavky na prokázání kvalifikace uvedené v ZD pod b. 6) v plném rozsahu. Účastník poskytl jistotu v souladu s bodem 14) ZD v požadované výši, předložena Bankovní záruka č. PRAGGO0028786.