

# Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

**Název veřejné zakázky: Oprava silnice III/30511 Ostřetín - průtah**

- a) **označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53  
Pardubice, IČ: 00085031  
předmět VZ: stavební práce  
cena sjednaná ve smlouvě: 22 494 000,00 Kč bez DPH**

b) **použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení**

c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

| účastník, IČ                                                                              | nabídková cena bez DPH/lhůta v kal.dnech |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 1. M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03<br>Pardubice, IČ: 421 96 868                       | 23 503 265,00 Kč / 110                   |
| 2. EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, Nové<br>Město, 110 00 Praha 1, IČ: 452 74 924        | 22 899 922,73 Kč / 115                   |
| 3. STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00<br>Praha 5, IČ: 608 38 744                     | 22 723 938,00 Kč / 110                   |
| 4. SKANSKA a.s., Křížíkova 682/34a, 186 00<br>Praha 8 – Karlín, IČ: 262 71 303            | 22 767 565,25 Kč / 115                   |
| 5. PORR a.s., Dubečská 3238/36, Strašnice, 100<br>00 Praha 10, IČ: 430 05 560             | 25 928 600,00 Kč / 115                   |
| 6. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence<br>2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361 | 22 494 000,00 Kč /105                    |

d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

| účastník, IČ | důvod vyloučení |
|--------------|-----------------|
| --           |                 |

e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

| účastník, IČ                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361 |

## Pravidla pro hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bude provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

### **13.2 Kritéria kvality**

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- **Lhůta pro provedení díla.**

### **13.3 Pravidla pro hodnocení nabídek**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- **Nabídková cena,**
- **Lhůta pro provedení díla.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** bude hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. **Údaj o celkové nabídkové ceně rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.**

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** bude hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace. **Údaj o lhůtě provedení díla rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do krycího listu nabídky.**

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. 4 odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel předpokládá lhůty pro provedení díla takto:

- **minimální** lhůta pro provedení díla ..... 92 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení lhůta ..... 115 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 115 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 92 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

## **Metoda vyhodnocení**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

### **- Nabídková cena,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

### **- Lhůta pro provedení díla,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

### **Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:**

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

nabídka s nejnižší hodnotou

počet bodů kritéria = ----- x 100 (bodů)

hodnocená nabídka

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budylaou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

### **Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:**

Účastník uvede dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

nabídka s nejnižší hodnotou

počet bodů kritéria = ----- x 100 (bodů)

hodnocená nabídka

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný

matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena

váha: 70 %

- Lhůta pro provedení díla

váha: 30 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvýhodnější nabídkou byla ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH v Kč.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,  
---
- g) odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem,  
byla-li použita,  
nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,  
nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,  
nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,  
pokud k tomuto došlo,  
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto  
elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,  
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet  
zájmů zjištěn,  
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a  
nerelevantní
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst.  
3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:  
nerelevantní.

V Pardubicích dne :

18. 09. 2018



Správa a údržba silnic  
Pardubického kraje  
Doubravice 98  
533 53 Pardubice  
IČ: 00085031  
DIČ: CZ00085031

③

Ing. Miroslav Němec

ředitel organizace