

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Oprava silnice III/31224 Králíky – Prostřední Lipka

- a) **označení zadavatele:** Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031 a Město Králíky, Velké náměstí 5, 561 69 Králíky, IČ: 00279072 –
společné zadání
předmět VZ: stavební práce
cena sjednaná ve smlouvě: 40 789 136,08 bez DPH

b) **použitý druh zadávacího řízení:** otevřené podlimitní řízení

c) **označení účastníků zadávacího řízení:**

účastník, IČ	nabídková cena bez DPH/lhůta v kal.dnech
1. STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČ: 608 38 744	40 789 136,08 Kč / 270 (39 178 346,08 + 1 610 790,00)
2. KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál, IČ: 623 60 213	57 188 146,60 Kč / 330 (55 191 660,81 + 1 996 485,79)
3. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361	41 725 000,00 Kč / 330 (40 000 000,00 + 1 725 000,00)
4. Společnost Králíky – Prostřední Lipka, MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 252 97 899	43 613 451,45 Kč / 330 (42 057 460,39 + 1 555 991,06)

d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

účastník, IČ
1. STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČ: 608 38 744

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil ekonomickou výhodnost nabídek:

Hodnocení nabídek bude provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Kritéria kvality

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- Lhůta pro provedení díla (Etapa A + Etapa B).

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- Nabídková cena,

- Lhůta pro provedení díla (Etapa A + Etapa B).

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** bude hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 2 Zadávací dokumentace. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. **Údaj o celkové nabídkové ceně rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do závazného návrhu smlouvy.**

2) V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** bude hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace. **Údaj o celkové lhůtě provedení díla (Etapa A + Etapa B) rozhodný pro hodnocení účastník zadávacího řízení uvede do závazného návrhu smlouvy.**

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV odst. 1 závazného návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v závazném návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla (Etapa A + Etapa B) je účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel předpokládá lhůty pro provedení díla takto:

Etapa A:

- **minimální** lhůta pro provedení díla 120 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení díla 150 kalendářních dnů.

Etapa B:

- **minimální** lhůta pro provedení díla 150 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení díla 180 kalendářních dnů.

Etapa A a Etapa B celkem:

- **minimální** lhůta pro provedení díla 270 kalendářních dnů,
- **maximální** lhůta pro provedení díla 330 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla je účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu závazného návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení je povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 330 kalendářních dnů (Etapa A + Etapa B) za předpokladu respektování maximálních limitních lhůt, jinak nabídka nesplňuje zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 270 kalendářních dnů (větev A + větev B) s ohledem na minimální limitní lhůty bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejvyšší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla (větev A + větev B),

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla (větev A + větev B):

Účastník uvede dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů. Jako nejvhodnější bude hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- Nabídková cena

váha: 70 %

- Lhůta pro provedení díla (větev A + větev B)

váha: 30 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky bude stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení jsou rozhodné ceny bez DPH v Kč.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,
 - JAST s.r.o. (DIO, DZ)
 - GMD spol. s r.o. (geodetické práce)
 - Zahradní architektura Smyčkovi (sadové úpravy)
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,

nerelevantní

- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a nerelevantní
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nerelevantní.

V Pardubicích dne :

23. 07. 2019



**Správa a údržba silnic
Pardubického kraje**

Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

2

Ing. Miroslav Němec

ředitel organizace