

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: Rekonstrukce silnice III/32243, Veská

- a) označení zadavatele: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53
Pardubice, IČ: 00085031
předmět VZ: stavební práce
cena sjednaná ve smlouvě: 8.337.256,88 bez DPH

b) použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení:

účastník, IČ	nabídková cena bez DPH/lhůta v kal.dnech
1. COLAS CZ, a.s., Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9, IČ: 261 77 005	9.400.000,00 Kč / 106
2. SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599	10.210.280,65 Kč / 115
3. EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 452 74 924	9.230.761,46 Kč / 90
4. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, IČ: 252 53 361	9.852.000,00 Kč / 115
5. MIROS Pardubice a.s., Hradecká 545, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 275 23 934	8.994.428,44 Kč / 90
6. PORR a.s., Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10, IČ: 430 05 560	9.853.399,56 Kč / 110
7. SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín, IČ: 262 71 303	8.337.256,88 Kč / 70
8. M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868	9.602.910,52 Kč / 113

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

účastník, IČ	důvod vyloučení
---	---

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

účastník, IČ
7. SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín, IČ: 262 71 303

Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- Nabídková cena,

- Lhůta pro provedení díla.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 7 dokumentace zadávacího řízení. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení **Lhůta pro provedení díla** byla hodnocena doba realizace stanovená podle následujících odstavců. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejkratší dobou realizace.

Lhůtou pro provedení díla se rozumí lhůta pro provedení díla podle čl. IV., odst. 1 návrhu smlouvy, tj. časový úsek od předání staveniště do dne dokončení a předání díla (podrobnosti jsou stanoveny v návrhu smlouvy). **Lhůtu pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen stanovit v celých kalendářních dnech a zahrnout do ní každý, i započatý, kalendářní den ode dne předání staveniště (včetně dne předání staveniště) do dne dokončení a předání díla (včetně dne předání díla).**

Zadavatel stanovil lhůty pro provedení díla takto:

- minimální lhůta pro provedení díla 90 kalendářních dnů,
- maximální lhůta pro provedení díla 120 kalendářních dnů.

Do lhůty pro provedení díla byl účastník zadávacího řízení povinen zahrnout všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které budou stavební práce prováděny. Údaj o době realizace musí odpovídat účastníkem zadávacího řízení zpracovanému časovému a finančnímu harmonogramu prací, jenž bude tvořit přílohu návrhu smlouvy.

Účastník zadávacího řízení byl povinen stanovit lhůtu pro provedení díla v celých kalendářních dnech, maximálně ve lhůtě 120 kalendářních dnů, jinak nabídka nesplňovala zadávací podmínky. Při stanovení délky lhůty pro provedení díla nižší než 90 dnů bude účastník vyzván k vysvětlení takové hodnoty kritéria. V případě, že bude poté hodnota kritéria posouzena zadavatelem jako nepřiměřená, přidělí zadavatel kritériu hodnotu 0 bodů.

Účastník č. 7 SKANSKA a.s. stanovil lhůtu pro provedení díla v délce 70 kalendářních dnů, tedy nižší než Zadavatel v Zadávacích podmínkách předpokládal a byl vyzván k objasnění údajů z nabídky.

Hodnotící komise požádala dne 28.6.2019 spol. SKANSKA a.s. Pardubice o doložení vysvětlení takto stanovené lhůty pro provedení díla a to ve lhůtě 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, a to výhradně elektronicky.

Účastník č. 7 SKANSKA a.s. doložil vysvětlení elektronicky dne 1.7.2019:

Společnost Skanska a.s. působí na stavebním trhu v ČR již více než 60 let. Během tohoto období jsme získali cenné zkušenosti a know-how v oblasti silničního stavitelství, což se pozitivně objevilo ve zlepšení přípravy, organizace a řízení staveb. Tím došlo ke zkrácení jednotlivých pracovních činností.

Naše společnost předpokládá zahájení stavebních prací ihned po předání staveniště, kdy předpokládá zahájení prací dle čl. 5 odst. 1 Zadávací dokumentace je v červenci 2019. Toto období se považuje za technologicky velmi vhodné. Pro případ, že staveniště nebude předáno v červenci 2019, ale až v srpnu, případně pokládka asfaltobetonových vrstev rovněž do klimaticky vhodného období, tj. říjen 2019.

Lhůta 70 dnů byla rovněž stanovena s přihlédnutím k minimálnímu omezení přístupu k nemovitostem místních obyvatel. Zároveň disponujeme dostatečným počtem techniky a pracovníků pro zajištění plynulé výstavby. Stavba svým rozsahem odpovídá nasazení jedné čety o 7 lidech a jednoho stavbyvedoucího, kteří jsou připraveni okamžitě nastoupit. Vlastníme mechanizaci potřebnou pro pokládku cementové stabilizace a asfaltových směsí, což jednoznačně zkrátí čekací lhůtu na pronájem těchto strojů. S tímto souvisí i fakt, že společnost Skanska a.s. disponuje vlastní obalovnou asfaltových směsí a lomem v reálné dojezdové vzdálenosti od místa staveniště, kdy na těchto místech má přednostní právo k využívání těchto statků, a proto se nepředpokládají žádné čekací lhůty. Zároveň uvádí, že zázemí nejen stavebního, ale i administrativního aparátu je v blízkých Pardubicích, proto očekávají velkou mobilitu nejen zaměstnanců, ale i strojů. Skanska a.s. prohlašuje, že opětovně prověřila potřebnou lhůtu pro zhotovení díla a potvrzuje lhůtu 70 dnů jako dostatečnou pro řádné zhotovení díla, a to z důvodu výše uvedených.

Zadavatel toto obdržel ve stanovené lhůtě a objasnění posoudil jako přiměřené.

Metoda vyhodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst.1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

- Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce

- Lhůta pro provedení díla,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena:

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

nabídka s nejnižší hodnotou

počet bodů kritéria = ----- x 100 (bodů)

hodnocená nabídka

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Kritérium hodnocení č. 2 – Lhůta pro provedení díla:

Účastník uvedl dobu provedení díla v počtu kalendářních dnů.

Jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejkratším termínem provedení díla.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný

matematický vztah mezi kritérii takto:

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| - Nabídková cena | váha: 70 % |
| - Lhůta pro provedení díla | váha: 30 % |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek podle následujícího vzorce:

Celkový počet bodů získaných při hodnocení nabídky byl stanoven jako součet součinů počtu bodů získaných hodnocením podle jednotlivých kritérií hodnocení a vah jednotlivých kritérií hodnocení, tj.

Celkové hodnocení nabídky = Počet bodů kritéria č. 1 x 0,7 + počet bodů kritéria č. 2 x 0,3.

Nejvhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH V Kč.

- f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,
 - INKA dopravní značení Hradec Králové, s.r.o. – dočasné i trvalé dopravní značení
 - SAT, s.r.o. – frézování asfaltobetonového krytu
 - APT CZ, s.r.o. – asfaltové modifikované zálivky
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, nerelevantní
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, nerelevantní
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,

- nerelevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,
nerelevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,
nerelevantní
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,
nerelevantní
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveden zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a
nerelevantní
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
nerelevantní.

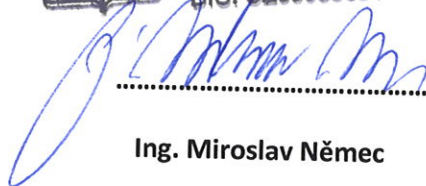
V Pardubicích dne :

24. 07. 2019



Správa a údržba silnic
Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
IČ: 00085031
DIČ: CZ00085031

③



Ing. Miroslav Němec

ředitel organizace